

**yapılan aşırı düşük teklif  
açıklamalarının uygun  
bulunmayarak, tekliflerinin  
ihale değerlendirme dışı  
bırakılması suretiyle 4734  
sayılı Kanunun 54 üncü  
maddesinin onuncu fıkrasının  
(b) bendi gereğince,  
düzeltici işlem  
belirlenmesine**

ihale hukuk gerekçesi; idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu,

Toplantı No	: 2012/039
Gündem No	: 111
Karar Tarihi	: 04.07.2012
Karar No	: 2012/MK-211

**Sikayetçi:**

Birbey İnsan Kaynakları Prodüksiyon Reklamcılık Turizm Taşımacılık Tem. Tic. ve Paz. Ltd. Şti.

**İhalevi Yapan Daire:**

Ege Üniversitesi Uygulama ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği

**Başvuru Tarih ve Sayısı:**

**Başvuru Konu İhale:**

Kamu İhale Kurulunun 23.01.2012 tarihli ve 2012/UH.II-502 sayılı kararı hakkında Ankara Bölge İdare Mahkemesince verilen yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.

**Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:**

**Karar:**

Ege Üniversitesi Uygulama ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği'nce 01.11.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2011/149079 İKN'li "E.Ü. Uygulama ve Araştırma Hastanesi 2012 Mali Yılı Hasta Servis Elemanı, Yardımcı Servis Elemanı, Teknik Destek Elemanı, Veri Kayıt Elemanı, Veri Destek Elemanı, Biyomedikal Servis Elemanı Hizmetleri 12 Aylık (01.01.2012-31.12.2012) 429 Kişi" ihalesine ilişkin olarak,

Birbey İnsan Kaynakları Prodüksiyon Reklamcılık Turizm Taşımacılık Tem. Tic. ve Paz. Ltd. Şti. 'nin 07.12.2011 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 08.12.2011 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 16.12.2011 tarih ve 53208 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 16.12.2011 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 23.01.2012 tarihli ve 2012/UH.II-502 sayılı karar ile;

"4734 sayılı Kanununun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Birbey İnsan Kaynakları Prodüksiyon Reklamcılık Turizm Taşımacılık Tem. Tic. ve Paz. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 8. İdare Mahkemesinin 19.04.2012 tarihli ve E:2012/359 sayılı kararında, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi üzerine davacı tarafından Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulmuş, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 23.05.2012 tarih ve Y.D. İtiraz No:2012/2450 sayılı kararında;

"..itirazın kabulü ile; Ankara 8. İdare Mahkemesince verilen 19.04.2012 gün ve E:2012/359 sayılı kararının kaldırılmasına, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2. maddesinde öngörülen koşulların birlikte gerçekleşmiş olması nedeniyle, dava konusu işlemin teminat aranmaksızın yürütmesinin durdurulmasına .." karar verilmiştir.

Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

**Açıklanan nedenlerle;**

1- Kamu İhale Kurulunun 23.01.2012 tarihli ve 2012/UH.II-502 sayılı Kararının iptaline,

2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarece ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli olarak belirlenen Marmara Tem. Hiz. Gıd. Bil. Rek. ve Org. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlenen Karahan Grup İnş. Nak. Taah. San. Tic. Ltd. Şti. – Karahan Bil. Hiz. Org. San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından yapılan aşırı düşük teklif açıklamalarının uygun bulunmuyarak, tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması suretiyle 4734 sayılı Kanununun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.

**Mahmut GÜRSES**  
Başkan

**Ali Kemal AKKOÇ**  
Kurul Üyesi

**Erkan DEMİRTAŞ**  
Kurul Üyesi

**Ahmet ÖZBAKIR**  
Kurul Üyesi

**Mehmet Zeki ADLI**  
Kurul Üyesi

**Hasan KOCAGÖZ**  
Kurul Üyesi

**Hamdi GÜLEÇ**  
Kurul Üyesi