

Yapım aşırı düşük savunmasında idarenin verdiği mesafenin altında mesafe öngörülmesine rağmen öngördüğü mesafe resmi olan bir belgeyle açıklanmadığı, döküm mesafesini tevsik için * arası mesafeyi gösteren googlemaps com üzerinden alınmış bir belge sunulduğu, ihale konusu işin niteliği gereği * ilçe sınırları içerisinde birçok yerde birden gerçekleştirileceği, istekli tarafından ise, işin sabit bir yerde gerçekleştirileceği varsayımıyla * ilçesi

üzerinden bir nokta ile döküm sahası olarak göstermiş olduğu * arasındaki mesafenin esas alınması sonucunda nakliye giderinin hesaplanması

Yapım aşırı düşük savunmasında idarenin verdiği mesafenin altında mesafe öngörülmesine rağmen öngördüğü mesafe resmi olan bir belgeyle açıklanmadığı, döküm mesafesini tevsik için * arası mesafeyi gösteren googlemaps com üzerinden alınmış bir belge sunulduğu, ihale konusu işin niteliği gereği * ilçe sınırları içerisinde birçok yerde birden gerçekleştirileceği, istekli tarafından ise, işin sabit bir yerde gerçekleştirileceği varsayımıyla * ilçesi üzerinden bir nokta ile döküm sahası olarak göstermiş olduğu * arasındaki mesafenin esas alınması sonucunda nakliye giderinin hesaplanması

Toplantı No : 2020/026

Gündem No : 37

Karar Tarihi : 10.06.2020

Karar No : 2020/UY.II-1031

BAŞVURU SAHİBİ:

Kozlu İnş. Mim. Gıda Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Kocaeli Büyükşehir Belediye Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol Bakım, Onarım ve Yapım Şube Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/62307 İhale Kayıt Numaralı "KBB Gebze ve Çayırova İlçelerinde (2020 Yılı) Yol Bakım, Onarım ve Yapım İşİ"

İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Kocaeli Büyükşehir Belediye Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol Bakım, Onarım ve Yapım Şube Müdürlüğü tarafından 09.03.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "KBB Gebze ve Çayırova İlçelerinde (2020 Yılı) Yol Bakım, Onarım ve Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Kozlu İnş. Mim. Gıda Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 20.04.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 22.04.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 29.04.2020 tarih ve 19452 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 29.04.2020 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/760 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle,

1) Teklifi sınır değerinin altında kalan Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş. ile Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin teklifi ile birlikte sunmuş oldukları Ticaret Sicil Gazetelerinde şirketin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir nitelikte bilgilerin bulunmadığı, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile noter tasdikli imza sirkülerinin teklif ile birlikte sunulması gerekirken sunulan belgelerin yeterlik kriterlerini karşılamadığı,

2) Aşırı düşük teklif açıklamasında bulunan isteklilerin açıklama istenilen iş kalemlerine ilişkin olarak sunmuş oldukları analizlerde işçilik gideri için öngörmüş oldukları tutarın 2020 yılında belirlenmiş olan bir saatlik asgari

işçilik tutarı olan 13,08 TL'den düşük olduğu,

3) Açıklama istenilen iş kalemleri içerisinde yer alan İNŞ-01, İNŞ-05 ve İNŞ-34 nolu iş kalemlerine ait birim fiyat tariflerinde, birim fiyata dahil olan masraflar içerisinde "... Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından izinli depo alanına nakli ..." açıklamasının yer aldığı, buna rağmen, idare tarafından ihale dokümanı içerisinde hangi depo sahalarının izinli olduğunun belirtilmediği, kaldı ki, belirtilmiş olsa dahi yapım işi kapsamında yer alan işlerin ilçe sınırları içerisinde herhangi bir yer olacak olmasından dolayı belirli bir nakliye mesafesinin bulunmadığı, aşırı düşük teklif açıklamasında bulunan isteklilerin belirli olmayan nakliye mesafesine göre hesap yapmalarının mümkün olmadığı, İNŞ-02 iş kalemine ait açıklamada malzeme ocağının müteahhit tarafından bulunacağı belirtilmediği, aşırı düşük teklif açıklamasında bulunan isteklilerin malzeme ocaklarını tevsik edici nitelikte bir belge sunmadığı, bu nedenle, anılan istekliler tarafından nakliye giderine ilişkin olarak yapılan açıklamaların uygun olmadığı, ayrıca, idare tarafından analiz tablolarında nakliye formüllerinin, mesafeleri ve katsayılarının ayrıntılı şekilde yer verilmesine rağmen, isteklilerce yapılan açıklamada söz konusu giderlerin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile belgelendirmesinin uygun olamayacağı,

4) ELK-94 nolu iş kalemi içerisine yer alan kazı işlerinden çıkan malzemenin nakliye giderine ilişkin olarak yapılan açıklamanın uygun olmadığı, ayrıca, idare tarafından analiz tablolarında nakliye formüllerinin, mesafeleri ve katsayılarının ayrıntılı şekilde yer verilmesine rağmen, isteklilerce yapılan açıklamada söz konusu giderlerin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile belgelendirmesinin uygun olamayacağı,

5) İNŞ-04 nolu iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "... (0-20 Km) mesafedeki idarenin gösterdiği depo yerine kadar taşınması..." açıklamasına yer verildiği, açıklamada bulunan istekliler tarafından mesafe belirlenirken ortalama mesafe

alındığı, oysa ki, en uzak mesafe olan 20 Km üzerinden hesaplama yapılması gerektiği, ayrıca, idare tarafından analiz tablolarında nakliye formüllerinin, mesafeleri ve katsayılarının ayrıntılı şekilde yer verilmesine rağmen, isteklilerce yapılan açıklamada söz konusu giderlerin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile belgelendirmesinin uygun olamayacağı,

6) İNŞ-29, İNŞ-30, İNŞ-31, İNŞ-32 ve İNŞ-33 nolu iş kalemleri içerisinde yer alan malzeme ve nakliye giderlerinin birim fiyata dahil olduğu belirtilmiş olmasına rağmen isteklilerce sunulan açıklamalarda nakliye mesafesinin belirtilmediği, bu durumun maliyet hesaplamasında belirsizliğe neden olduğu, idare tarafından analiz tablolarında nakliye formüllerinin, mesafeleri ve katsayılarının ayrıntılı şekilde yer verilmesine rağmen, isteklilerce yapılan açıklamada söz konusu giderlerin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile belgelendirmesinin uygun olamayacağı, ayrıca, malzemeler ait analiz girdilerinin açıklamasında resmi kurum ve kuruluşlarca belirlenen fiyatların kullanılmadığı, anılan malzemelerin fiyatlarının satışlara dayalı olarak belgelendirilmesi gerektiği, yapılan açıklamaların bu yönüyle kabul edilemeyeceği,

7) Aşırı düşük teklifi açıklamasında bulunan istekliler tarafından sunulan analizlerde miktarların düşürüldüğü, ayrıca, miktar ile birim fiyatların çarpımında aritmetik hata bulunduğu,

8) Aşırı düşük teklif açıklamasında bulunan isteklilerin üçüncü kişilerden almış oldukları fiyat tekliflerinin mevzuata uygun olarak düzenlenmediği, motorin fiyatına ilişkin olarak ihalenin yapıldığı Kocaeli sınırların içerisinde ilan tarihi (13.02.2020) ile ihale tarihi (09.03.2020) arasında kalan süredeki en düşük fiyatın %90'ının altında bir bedel öngörülemediği, anılan istekliler tarafından öngörülen en düşük motorin litre fiyatının KDV hariç bedelinin %90'ından düşük olduğu, ayrıca, sunulan fiyat tekliflerine ait maliyet

tespit tutanağı ile satış tutarı tespit tutanaklarının fiyat teklifleri ve proforma faturalarla uyumlu olmadığı, proforma faturalar ile maliyet ve satış tutarı tespit tutanaklarının tarih ve sayılarının birbiriyle uyuşmadığı, fiyat teklifleri ile proforma faturaların son veya bir önceki vergi beyanname dönemi verilerine göre hazırlanmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

İdari Şartnamenin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

a) Mülga : RG: 25/1/2017-29959

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri." düzenlemesi yer almaktadır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,

b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğın ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğın yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğın noter tasdikli imza sirkülerinin teklif kapsamında sunulması zorunludur.” hükmü bulunmaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliğinin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinde “İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır.” açıklaması yer almaktadır.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş. tarafından Ticaret Sicil Gazetesi sunulmadığı, “Sunulmayacak Belgeler Tablosu”nun ticaret sicili bilgileri kısmında mersis no: 0770003455700019 bilgisine yer verildiği, ayrıca şirkete ilişkin ortaklık hisselerinin gösterildiği 30.11.2018 tarihli Genel Kurul Toplantı ve Müzakere Defteri, şirketin temsili ve yönetim kurulunun temsil yetkisini gösteren şirket hisselerine ait bilgilerin yer aldığı Bursa Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 18.12.2018 tarihinde düzenlenmiş Ticaret Sicil Tasdiknamesi ile şirketin noter tasdikli imza sirkülerinin sunulduğu, söz konusu belgelerde şirket ortakları ile yönetimde görevli kişilere ait T.C. kimlik numarası bilgilerinin yer aldığı görülmüştür.

Anılan istekliye ait bilgilerin ticaretsicil.gov.tr adresi üzerinden sorgulanması sonucunda, şirketin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir 24.12.2018 tarihli ve 9730 sayılı Ticaret Sicil Gazetesinde, şirkete ait mersis numarasının 0770003455700054 olduğu görüldüğünden, 29.05.2020 tarih ve 7696 sayılı yazı ile Elektronik İhale Dairesi Başkanlığı'ndan anılan isteklinin ticaret siciline ilişkin olarak EKAP'a aktarılan bilgilerin istenildiği, Elektronik İhale Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2020 tarih ve 7812 sayılı cevap yazısında, Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş. Bursa merkeze ait mersin numarasının 0770003455700054, Kocaeli şubesine ait mersis numarasının 0770003455700019 olduğu bilgisine yer verilmiştir.

14.05.2020 tarihli ve 7185 sayılı yazı ile ilgili meslek mensubundan Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin 09.03.2020 tarihi itibarıyla ortakları ve ortaklık oranlarını gösteren pay defterinin gönderilmesi talep edilmiştir. 22.05.2020 tarihli yazı ekinde gönderilen pay defterinde yer alan bilgilerin, isteklinin teklifi ile birlikte sunmuş olduğu bilgileri teyit ettiği, dolayısıyla sunulan belgelerin ihale tarihi itibarıyla son durumu gösterir nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin teklifi ile birlikte 14.03.2007 tarihli ve 6765 sayılı, 27.07.2018 tarihli ve 9630 sayılı Ticaret Sicil Gazetelerinin sunulduğu, söz konusu Gazetelerde yönetim kurulu ve yetkili şahıs isimlerinin, ortaklık durumu bilgilerinin bulunduğu, ayrıca anılan şirkete ilişkin ortaklık hisselerinin gösterildiği 10.07.2018 tarihli Genel Kurul Toplantı Tutanağı ile şirketin noter tasdikli imza sirkülerinin teklifi ile birlikte sunulduğu, söz konusu belgelerde şirket ortakları ile yönetimde görevli kişilere ait T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası bilgilerinin yer aldığı görülmüştür.

14.05.2020 tarihli ve 7186 sayılı yazı ile ilgili meslek

mensubundan Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin 09.03.2020 tarihi itibarıyla ortakları ve ortaklık oranlarını gösteren pay defterinin gönderilmesi talep edilmiştir. 21.05.2020 tarihli yazı ekinde gönderilen pay defterinde yer alan bilgilerin, isteklinin teklifi ile birlikte sunmuş olduğu bilgileri teyit ettiği, dolayısıyla sunulan belgelerin ihale tarihi itibarıyla son durumu gösterir nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

Bu nedenle, başvuru sahibinin iddiaları uygun bulunmamıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

İdare tarafından aşırı düşük teklif açıklama yazısı ekinde isteklilere gönderilen "Açıklama istenilen analiz girdileri" tablosunda, işçilik içeren analiz girdilerinin;

Sıra No	Girdi No	Analiz Girdi Tanımı
2	10.100.1011	Lağımıcı (Ateşleme ustası)
3	10.100.1014	Kaldırımıcı ustası
4	10.100.1017	Dülger ustası
5	10.100.1051	Şoför
6	10.100.1054	Makinist
7	10.100.1055	Operatör makinist
8	10.100.1056	Makinist yardımcısı
9	10.100.1059	Yağcı
10	10.100.1060	Formen
11	10.100.1062	Düz işçi (inşaat işçisi)
12	10.100.1063	Erbap işçi
13	10.100.1068	Birinci sınıf usta

Olduğu görülmüştür.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin sunmuş olduğu analizler incelendiğinde; yukarıda belirtilen analiz girdilerine ilişkin işçilik ücreti olarak 13,50 TL fiyat öngördüğü,

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin açıklama

istenilen iş kalemlerinde İNŞ-01, İNŞ-02 ve İNŞ-52 nolu 3 adet iş kalemine ait analiz sunduğu, diğer iş kalemlerine ilişkin analiz sunmayıp fiyat teklifi sunduğu, sunulan analizlerde ise işçilik gideri olarak;

Girdi No Analiz Girdi Tanımı Fiyat (TL)

10.100.1011 Lağımçı (Ateşleme ustası) 14,00

10.100.1054 Makinist 14,50

10.100.1055 Operatör makinist 14,75

10.100.1056 Makinist yardımcısı 13,60

10.100.1059 Yağcı 13,50

10.100.1060 Formen 15,00

10.100.1062 Düz işçi (inşaat işçisi) 13,50

10.100.1063 Erbap işçi 13,60

Fiyat öngördüğü tespit edilmiştir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 45.1.9'uncu maddesinde "İş kalemleri/gruplarına ait analizler ile yardımcı ve/veya alt analizlerde yer alan işçilik fiyatları ihale tarihinde yürürlükte olan saatlik asgari ücretin altında olamaz." açıklaması yer almaktadır.

Anılan istekliler tarafından sunulan analizlerde işçilik gideri olarak öngörülen tutarın, 2020 yılında saatlik asgari ücret tutarı olarak belirlenen 13,08 TL'nin üzerinde olduğu görüldüğünden, başvuru sahibinin iddiası uygun bulunmamıştır.

3) Başvuru sahibinin 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

İNŞ-01 nolu "Yarma Kazısı Yapılması ve Depoya Gönderilmesi" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Açıkta, kuruda ve suda, her cins ve sertlikteki (toprak, küskülük, kayalık) zeminlerde gerektiğinde patlayıcı madde kullanılarak (parke, bordür, adi kaldırım, asfalt, blokaj, hendek kaplaması vb. imalatların sökümü dahil) her türlü yarma kazısının yapılması, vasıtalara yüklenmesi, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından izinli depo alanlarına nakli, depo alanındaki her türlü harç ve vergilerin

ödenmesi, İdare onayı dışında yapılmış fazla kazının uygun malzemeyle doldurulması, kazı alanının kuru tutulması için gerekli önlemlerin alınması, yükleme boşaltma ve bu iş için gerekebilecek her türlü ek masraf, müteahhit genel giderleri ve kârı dahil, projelere ve Yapı Denetim Görevlisinin direktiflerine uygun olarak yapılmış kazının Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 m3'ünün fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İşe ait Teknik Şartname'nin "Harfiyatın Taşınması" başlıklı 1.8.3'üncü maddesinde, meskun mahallerdeki sokak ve caddelerde kazıdan çıkan malzemenin hendek/yol kenarına konmadan kamyonlara yüklenerek, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nin izin verdiği resmi döküm sahalarına nakledileceği, resmi döküm sahalarına nakledilmemesi durumunda, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nden izinli özel döküm sahasına nakli, depo yerinde tesviye ve tanzim edilmesi, özel döküm yeriyle ilgili Büyükşehir Belediyesine ödenecek harç ücretinin, yüklenici tarafından karşılanacağı belirtilmiştir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 45.1.4'üncü maddesine göre, idare tarafından ihale dokümanı kapsamında; teklif birim fiyatlı işlerde; her bir iş kaleminin yapım şartlarına, tarif ve içeriğine göre analizde yer almasını istediği "malzeme, işçilik, makine ve diğerleri (varsa; nakliyeler, inşaat yerindeki yükleme, boşaltma, yatay ve düşey taşımalar, zamlar vb.)" sadece girdi cinslerinin belirlendiği, analiz girdileri ile miktarlarının ve tutarlarının belirtilmediği, standart forma uygun analiz formatının isteklilere verilmesi, isteklilerin de tekliflerinin aşırı düşük olarak tespit edilerek kendilerinden açıklama istenmesi durumunda, yapacakları açıklamada sunacakları analizlerin verilen bu formata uygun olması gerekmektedir.

Yine anılan Tebliğin 45.1.8'inci maddesi uyarınca, isteklilerin aşırı düşük teklifine ilişkin olarak yaptığı açıklamada, ihale dokümanı kapsamındaki analiz formatına, birim fiyat tariflerine, idarece tanımlanan yapım şartlarına

veya teknik şartnameye uygun olmayan analizler reddedilecektir.

İdare tarafından isteklilere gönderilen aşırı düşük teklif açıklama yazısının ekleri incelendiğinde; açıklama istenilen iş kalemlerinin her birine ait analiz girdi ve miktarlarını içeren analiz formatı oluşturulduğu görülmüştür.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda, nakliye giderinin (A:1, G:1, Mesafe 15 Km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülü dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde; $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$ formülüne göre A:1, G:1,6, K:380, Mesafe 5.200 mt alınarak nakliye giderinin hesaplandığı (G:1,6 alınmış, tutarın m³ üzerinden belirlendiği), idarenin verdiği mesafenin altında mesafe öngörülmesine rağmen öngördüğü mesafe resmi olan bir belgeyle açıklanmadığı, döküm mesafesini tevsik için Gebze Belediyesi – Kirazpınar arası mesafeyi gösteren googlemaps.com üzerinden alınmış bir belge sunulduğu, ihale konusu işin niteliği gereği Gebze ve Çayırova ilçe sınırları içerisinde birçok yerde birden gerçekleştirileceği, istekli tarafından ise, işin sabit bir yerde gerçekleştirileceği varsayımıyla Gebze ilçesi üzerinden bir nokta ile döküm sahası olarak göstermiş olduğu Kirazpınar arasındaki mesafenin esas alınması sonucunda nakliye giderinin hesaplandığı anlaşıldığından, yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde; idarenin formülüne göre A:1, G:1, K:380, Mesafe 15 km alınarak analiz giderinin hesaplandığı görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmuştur.

İNŞ-05 nolu "Hendek/Yapı Temeli Kazısı Yapılması ve Depoya Gönderilmesi" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim

Fiyata Dahil Olan Masraflar: Açıkta, her cinsten ve sertlikte, kuruda ve suda gerektiğinde kompresör kullanılarak drenaj, kanalizasyon hendeki, duvar, menfez temeli vb. kazılarının yapılması, kazıda rastlanılacak kütüklerin, kazıkların, eski imalata ait temellerin, temel çukurunda bırakılması uygun görülmeyen her türlü maddenin sökülmesi, temel çukurundan dışarı atılması, kazıdan çıkan malzemenin Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından izinli depo alanlarına nakli, depo alanındaki her türlü harç ve vergilerin ödenmesi, gerektiğinde iksalama ve batardoların yapılması, sökülmesi, kazı alanının kuru tutulması için gerekli önlemlerin alınması, yükleme, boşaltma ve bu iş için gerekebilecek her türlü ek masraf, müteahhit genel giderleri ve kârı dahil, proje ve teknik şartnamelere uygun hendek kazısı yapılmasının Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 m³'ünün fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda, nakliye giderinin (A:1, G:1, Mesafe 15 Km) $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülü dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.'nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde; $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$ formülüne göre A:1, G:1,6, K:380, Mesafe 5.200 mt alınarak nakliye giderinin hesaplandığı (G:1,6 alınmış, tutarın m³ üzerinden belirlendiği), idarenin verdiği mesafenin altında mesafe öngörülmesine rağmen öngördüğü mesafe resmi olan bir belgeyle açıklanmadığı, döküm mesafesini tevsik için Gebze Belediyesi – Kirazpınar arası mesafeyi gösteren googlemaps.com üzerinden alınmış bir belge sunulduğu ihale konusu işin niteliği gereği Gebze ve Çayırova ilçe sınırları içerisinde birçok yerde birden gerçekleştirileceği, istekli tarafından ise, işin sabit bir yerde gerçekleştirileceği varsayımıyla Gebze ilçesi üzerinden bir nokta ile döküm sahası olarak göstermiş olduğu Kirazpınar arasındaki mesafenin esas alınması sonucunda nakliye giderinin hesaplandığı anlaşıldığından,

yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

İNŞ-34 nolu "Asfalt Yama Yapılması" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Gerekli makine teçhizatın ve malzemenin işbaşında temini, montajı ve demontajı mevcut ve bozulmuş kaplamanın bulunduğu yerlerde bu tabakanın derz kesme makinası ile düzgünce kesilmesi, bozuk malzemenin çıkarılması, çıkan malzemenin Kocaeli Büyükşehir Belediyesi izinli depoya nakledilmesi, kesilip çıkarılan yerin zemin yapısı, su muhtevası, taşıma gücü durumuna göre, gerektiği durumlarda Plentmiks Temel malzemesi ile ıslah edilip, silindir veya tokmak silindirlerle sıkıştırılması, Asfalt dökülecek yer iyice temizlenerek, kesilen yerin yan yüzeylerine ve asfaltın geleceği yerlere bitümlü yapıştırıcı emülsiyon (CRS-1) temini ve hazırlanması, depolanması, distribütöre aktarılması, tatbik derecesine kadar distribütörde ısıtılması ve püskürtme borusu ile veya borunun yanaşmadığı yerlerde el ile püskürtülmesi, Aşınma TİP-1 Malzemesinin serilmesi, sıkıştırılması, işlem bittikten sonra uygun bir yalıtım malzemesiyle derz dolgularının kapatılması, asfalt normunu alıncaya kadar üzerinden araç trafiği geçmeyecek şekilde gerekli tedbirlerin alınması, Bu sayılanlar dışında kalan diğer bütün işlerin yapılması için lüzumlu her türlü işçilik, malzeme, makine, alet ve edevat masrafları ile müteahhit kârı ve genel masraflar dahil, proje ve teknik şartnamelere uygun Asfalt Yama Yapılması'nın Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 ton'unun fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda, nakliye giderinin (A:1, G:1, Mesafe 15

km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülü dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde; idarenin formülüne göre A:1, G:1, K:380, Mesafe 15 km alınarak nakliye giderinin hesaplandığı görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

İNŞ-02 nolu "Dolgu Malzemesi Temini ve Kullanılması" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Dolguya uygun malzemenin temini, dolgu sahasına nakli, tabakalar halinde serilmesi, gerekli suyun işbaşında temini, sulanması, sıkıştırılması, gerekli testlerin yapılması, yükleme boşaltma ve bu iş için gerekebilecek her türlü ek masraf müteahhit genel giderleri ve kârı dahil, proje ve teknik şartnamelere uygun yapılmış Dolgunun, Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 m³'ünün fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda, nakliye giderinin (A:1, G:1,6, Mesafe 15 Km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülü dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde; idarenin formülüne göre A:1, G:1,6, K:380, Mesafe 15 km alınarak nakliye giderinin hesaplandığı görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklaman uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş

kalemine ait sunmuş olduğu analizde; idarenin formülüne göre A:1, G:1,6, K:380, Mesafe 15 km alınarak nakliye giderinin hesaplandığı görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklaman uygun bulunmuştur.

4) Başvuru sahibinin 4'üncü iddiasına ilişkin olarak:

ELK-94 nolu "Tuvanen Dolgulu Kablo Kanalı Yapılması" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Malzeme: Montaj bedeline dahildir.

b) Montaj: Elektrik Dağıtım Tesisleri Genel Teknik Şartnamesine ve Enerji Kabloları Montaj (Uygulama) Usul ve Esaslarına göre, kaplama sökülmesi dahil her türlü zeminde, en az 40x60x80 cm. ebatlarında kanalın açılması, kanal dibine 10 cm yüksekliğinde kum serilmesi, serilmiş olan kablonun üzerine 10 cm yüksekliğinde kum serilmesi, kumun üzerine tüm kanal boyunca arada boşluk kalmayacak ve kabloların kenarlarından en az 5'er cm aşacak şekilde, enine olarak 20x8,5x5 cm. ebadında Tuğla (bir sırası için metrede 12 adet) ve/veya 20x50x5 cm. ebadında en az 300 Dozlu Beton Blok (bir sırası için metrede 2 adet) v.b. gereçlerden gerektiği kadar koruyucu elemanın yerleştirilmesi, koruyucu elemanın 20 cm üzerine kadar uygun tuvanen malzemenin kanala doldurulması, tesviyesi, sulanması ve sıkıştırılması, koruyucu elemanın 20 cm. üzerine, kablo kanalı boyunca, 12 cm. genişliğinde en az 0.1 mm. kalınlığında ve üzerine 6 cm.lik siyah punto harflerle "YG/AG ENERJİ KABLOSU" yazısı yazılmış renkli, esnek plastikten mamul ikaz bandının serilmesi, kaplama yok ise zemin seviyesine kadar uygun tuvanen malzeme ile dolgu yapıp sıkıştırılarak, kaplama var ise kaplama yapılarak, zeminin eski haline getirilmesi, kanalın üzerine; kablo ek yeri, köşe dönüşü, yol ve kavşak geçişi gibi röper noktaları dahil en az 50 metrede bir olmak üzere kablo kanalı işaret plakasının çakılması.

Bu işlemler için gerekli her türlü malzeme ve zayıyatı ile gerektiği kadar koruyucu tuğla veya beton blok, Kazı ve İşçilik bedelleri, Kanaldan çıkan tüm toprak ve molozun idarece gösterilen yere atılması, iş yerinde yükleme, yatay ve

düşey taşıma bedelleri, kanal üzerinde kaplama varsa bu kaplamanın sökülmesi. İdarenin izniyle, kaplama yapılınca kadar kanal üzerine yol kotuna kadar geçici dolgu yapılması kanal yapılması montaj birim fiyatına dahildir.” açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda; Kum-çakıl nakli; (A:1, G:1,6, Mesafe 15 km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$, Depoya gidecek kazının taşınması; (A:1, G:1, Mesafe 15 km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülleri dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde, $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$ formülüne göre; depoya gidecek kazının taşınmasında nakliye giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 5.200 mt alınarak hesaplandığı, idarenin verdiği mesafenin altında mesafe öngörülmesine rağmen öngördüğü mesafe resmi olan bir belgeyle açıklanmadığı, döküm mesafesini tevsik için Gebze Belediyesi – Kirazpınar arası mesafeyi gösteren googlemaps.com üzerinden alınmış bir belge sunulduğu, ihale konusu işin niteliği gereği Gebze ve Çayırova ilçe sınırları içerisinde birçok yerde birden gerçekleştirileceği, istekli tarafından ise, işin sabit bir yerde gerçekleştirileceği varsayımıyla Gebze ilçesi üzerinden bir nokta ile döküm sahası olarak göstermiş olduğu Kirazpınar arasındaki mesafenin esas alınması sonucunda nakliye giderinin hesaplandığı, ayrıca, sunulan analizde kum-çakıl nakline ait gider öngörülmediği tespit edildiğinden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

5) Başvuru sahibinin 5'inci iddiasına ilişkin olarak:
İNŞ-04 nolu "Trimer Kazı Yapılması ve İdareye Teslim Edilmesi" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Gerekli makine, teçhizat ve suyun işbaşında temini, her türlü bitümlü karışım veya beton kaplamaların idarece istenilen derinlikte asfalt-beton kazıma makinesi ile kazınması, asfalt-beton kazıma makinesinin ulaşamadığı yerlerde Yapı Denetim Görevlisi tarafından kabul edilen yöntemle kazının yapılması, kazılan bitümlü-beton karışım kaplamalarının vasıtalara yüklenmesi, (0-20 KM) mesafede ki idarenin göstereceği depo yerine kadar taşınması, trafik emniyeti için işaretlemelerin yapılması, teknik nezaret işlerinin yapılması, diğer bütün işlerin yapılması için lüzumlu her türlü işçilik, malzeme, makine, alat ve edevat masrafları ile müteahhit karı ve genel masraflar dahil Teknik Şartname ve Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 m³'nün fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda, nakliye giderinin (A:1, G:2,4, Mesafe 15 Km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülü dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde; $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$ formülüne göre A:1, G:1,6, K:380, Mesafe 250 mt alınarak nakliye giderinin hesaplandığı, idarece belirlenen mesafe ile malzeme yoğunluğunun esas alınmadığı görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

6) Başvuru sahibinin 6'ncı iddiasına ilişkin olarak:

İNŞ-29 nolu "Plent-Miks Alttemel Yapılması" iş kalemi açıklama istenilen iş kalemleri listesinde yer almamaktadır. Anılan Tebliğin 45.1.3'üncü maddesi uyarınca, sorgulamaya konu edilmeyen iş kalemleri/grupları için analiz sunulması istenmeyeceğinden, söz konusu iş kalemine ilişkin olarak analiz sunulmamıştır.

İNŞ-30 nolu "Plent-Miks Temel Yapılması" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Plent-miks Temel malzemesinin temini, işyerine nakli, idarece verilen röper, eksen, enkesit ve kotlara uygun olarak finişerle serilmesi, meydana gelen hataların elle düzeltilmesi, enine ve boyuna ek yerlerinin yapılması, temizlenmesi ve düzeltilmesi, sulanması, sıkıştırılması, ve gerekli testlerin yapılması, yükleme boşaltma ve nakliye işleri, malzeme zayiatı, yardımcı malzeme, ekipman, alet edevat masrafları ile bu iş için gerekebilecek her türlü ek masraf dahil, proje ve teknik şartnamelere uygun yapılmış plent-miks temel için Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 ton'unun fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda; Agreganın plente nakli; (A:1, G:1, Mesafe 2.000 mt), $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$, Alttemel PMT malzemesinin yola nakli; (A:1, G:1, Mesafe 15 km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülleri dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.'nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde idarece verilen formüle göre; Agreganın plente nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 2.000 mt alınarak, Alttemel PMT malzemesinin yola nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 15 km alınarak hesaplandığı görülmüştür.

Söz konusu iş kaleminde analiz girdisi olarak yer alan "Agrega" malzemesi için "Malzeme/Satış Tutarı Tespit Tutanağı Ek-0.7" sunduğu görülmüştür.

Anılan Tebliğin 45.1.13.6'ncı maddesinde "Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu olan mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (EK.0.7) ile açıklama yapılabilir.

Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir." açıklamaları yer almaktadır.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu malzemenin üreticisi olduğu, analizde öngörülen tutarın tutanakta tespit edilen tutarın altında olmadığı, tutanağın son geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu, üretim miktarının ihale konusu işte kullanılması öngörülen miktarın üzerinde olduğu, tutanağın meslek mensubu yeminli mali müşavir tarafından mühürlenerek imzalandığı tespit edildiğinden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

İNŞ-31 nolu "Bitümlü Sıcak Temel Tabakası Yapılması" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Gerekli makine ve teçhizatın; iş başında temini, şartnamesine uygun olarak karışımın hazırlanması veya temini, işyerine nakli, kaplama yapılacak yol yüzeyinin ve kaplama anında ek yerlerinin süpürülmesi ve çıkan süprüntü

malzemesinin platform dışına atılması, karışımın elektronik duyargalı finişere boşaltılması, serilmesi, demir merdaneli ve lastik tekerlekli silindirlerle sıkıştırılması, gerektiğinde ek yerlerinin ısıtılması, kesilmesi, tanzimi, geometrik standardın temini için aletli ölçmelerin yapılması, araştırma ve teknik nezaret işlerinin yapılması, kalan diğer bütün işlerin yapılması için gerekli olan her türlü işçilik, yükleme boşaltma, malzeme zayıyatı, her türlü malzeme, nakliye, makine, alet ve araç giderleri ile yüklenici karı ve genel masraflar dahil proje ve teknik şartnamelere uygun bitümlü sıcak temel tabakası yapılmasının Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 ton'unun fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait açıklama istenecek analiz girdileri tablosunda; Agreganın plente nakli; (A:1, G:1, Mesafe 2.000 mt), $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$, BSK nakli nakli; A:1, G:1, Mesafe 15 km, $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülleri dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde idarece verilen formüle göre; Agreganın plente nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 2.000 mt alınarak, BSK nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 15 km alınarak hesaplandığı görülmüştür.

Söz konusu iş kaleminde analiz girdisi olarak yer alan "Bitümsüz Asfalt" malzemesi için "Malzeme/Satış Tutarı Tespit Tutanağı Ek-0.7" sunduğu görülmüştür.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu malzemenin üreticisi olduğu, analizde öngörülen tutarın tutanakta tespit edilen tutarın altında olmadığı, tutanağın son geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu, üretim miktarının ihale konusu işte kullanılması öngörülen miktarın üzerinde olduğu, tutanağın meslek mensubu yeminli mali müşavir tarafından mühürlenerek imzalandığı tespit edildiğinden,

anılan istekli tarafından yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.13.6'ncı maddesine uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

İNŞ-32 nolu "Binder Tabakası Yapılması" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Gerekli makine ve teçhizatın; iş başında temini, şartnamesine uygun olarak karışımın hazırlanması veya temini, işyerine nakli, kaplama yapılacak yol yüzeyinin ve kaplama anında ek yerlerinin süpürülmesi ve çıkan süprüntü malzemesinin platform dışına atılması, bitümlü yapıştırıcının temini ve işyerine nakli, depolanması, distribütöre aktarılması, tatbik derecesine kadar ısıtılması ve püskürtme borusu ile veya borunun yanaşmadığı yerlerde el ile püskürtülmesi, karışımın elektronik duyargalı finişere boşaltılması, serilmesi, demir merdaneli ve lastik tekerlekli silindirlerle sıkıştırılması, gerektiğinde ek yerlerinin ısıtılması, kesilmesi, tanzimi, geometrik standardın temini için aletli ölçmelerin yapılması, araştırma ve teknik nezaret işlerinin yapılması, kalan diğer bütün işlerin yapılması için gerekli olan her türlü işçilik, yükleme boşaltma, malzeme zayiatı, her türlü malzeme, nakliye, makine, alet ve araç giderleri ile yüklenici karı ve genel masraflar dahil proje ve teknik şartnamelere uygun binder tabakası yapılmasının Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 ton'unun fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda; Agreganın plente nakli; (A:1, G:1, Mesafe 2.000 mt), $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$, BSK nakli; (A:1, G:1, Mesafe 15 km), $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülleri dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde idarece verilen formüle göre; Agreganın plente nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 2.000 mt alınarak, BSK nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 15 km alınarak hesaplandığı görülmüştür.

Söz konusu iş kaleminde analiz girdisi olarak yer alan "Bitümsüz Asfalt" malzemesi için "Malzeme/Satış Tutarı Tespit Tutanağı Ek-0.7" sunduğu görülmüştür.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu malzemenin üreticisi olduğu, analizde öngörülen tutarın tutanakta tespit edilen tutarın altında olmadığı, tutanağın son geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu, üretim miktarının ihale konusu işte kullanılması öngörülen miktarın üzerinde olduğu, tutanağın meslek mensubu yeminli mali müşavir tarafından mühürlenerek imzalandığı tespit edildiğinden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.13.6'ncı maddesine uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

İNŞ-33 nolu "Aşınma Tabakası Yapılması" iş kalemine ait birim fiyat tarifinde "Birim Fiyata Dahil Olan Masraflar: Gerekli makine ve teçhizatın; iş başında temini, şartnamesine uygun olarak karışımın hazırlanması veya temini, işyerine nakli, kaplama yapılacak yol yüzeyinin ve kaplama anında ek yerlerinin süpürülmesi ve çıkan süprüntü malzemesinin platform dışına atılması, bitümlü yapıştırıcının temini ve işyerine nakli, depolanması, distribütöre aktarılması, tatbik derecesine kadar ısıtılması ve püskürtme borusu ile veya borunun yanaşmadığı yerlerde el ile püskürtülmesi, karışımın elektronik duyargalı finişere boşaltılması, serilmesi, demir

merdaneli ve lastik tekerlekli silindirlerle sıkıştırılması, gerektiğinde ek yerlerinin ısıtılması, kesilmesi, tanzimi, geometrik standardın temini için aletli ölçmelerin yapılması, araştırma ve teknik nezaret işlerinin yapılması, kalan diğer bütün işlerin yapılması için gerekli olan her türlü işçilik, yükleme boşaltma, malzeme zayiatı, her türlü malzeme, nakliye, makine, alet ve araç giderleri ile yüklenici karı ve genel masraflar dahil proje ve teknik şartnamelere uygun Aşınma tabakası yapılmasının Genel Açıklamalar Madde 2 şartlarında 1 ton'unun fiyatıdır." açıklamaları yer almaktadır.

İdare tarafından düzenlenen söz konusu iş kalemine ait analiz girdileri tablosunda; Agreganın plente nakli; (A:1, G:1, Mesafe 2.000 mt), $F=A \times 0,00017 \times K \times \sqrt{M} \times G$, BSK nakli; A:1, G:1, Mesafe 15 km, $F=A \times K \times (0,0007 \times M + 0,01) \times G$ formülleri dikkate alınarak hesaplanacağı belirtilmiştir.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ait sunmuş olduğu analizde idarece verilen formüle göre; Agreganın plente nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 2.000 mt alınarak, BSK nakli giderinin A:1, G:1, K:380, Mesafe 15 km alınarak hesaplandığı görülmüştür.

Söz konusu iş kaleminde analiz girdisi olarak yer alan "Bitümsüz Asfalt" malzemesi için "Malzeme/Satış Tutarı Tespit Tutanağı Ek-0.7" sunduğu görülmüştür.

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.nin söz konusu malzemenin üreticisi olduğu, analizde öngörülen tutarın tutanakta tespit edilen tutarın altında olmadığı, tutanağın son geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu, üretim miktarının ihale konusu işte kullanılması öngörülen miktarın üzerinde olduğu, tutanağın meslek mensubu yeminli mali müşavir tarafından mühürlenerek imzalandığı tespit edildiğinden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.13.6'ncı maddesine uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin söz konusu iş kalemine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye

giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama uygun bulunmamıştır.

7) Başvuru sahibinin 7'nci iddiasına ilişkin olarak:

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş. tarafından İNŞ-01, İNŞ-02, İNŞ-05 nolu iş kalemleri için idarece verilen analiz formatının, İNŞ-04 nolu iş kalemi için Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanmış birim fiyat analizinin kullanıldığı, analizde yer alan nakliye mesafelerinin değiştirildiği, analizlerde yer alan iş makinelerine ait girdilerde amortisman bedelinin hesaba dahil edilmediği, söz konusu makinelerin kendilerine ait olduğunun 16.03.2020 tarihli yeminli mali müşavir raporu ile tevsik edildiği, diğer analiz girdilerine ait miktarlarda değişiklik yapılmadığı, çarpım ve toplamlarda aritmetik hata bulunmadığı,

İNŞ-30, İNŞ-31, İNŞ-32, İNŞ-33, İNŞ- 34 ve İNŞ-52 nolu iş kalemlerinde Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanmış fiyat analizlerinin kullanıldığı, analizlerde 10.330.5421 poz nolu "Dökme Asfalt" analiz girdisi miktarı ile nakliye analizlerine ait miktarların; Simge-Mat Kocaeli/Körfez Şubesi Yukarı Hereke Taşocağı'nda üretmiş oldukları agregalara ait Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü tarafından düzenlenmiş dizayn raporları esas alınarak belirlendiği, alt analizlerde yer alan iş makinelerine ait girdilerde amortisman bedelinin hesaba dahil edilmediği, söz konusu makinelerin kendilerine ait olduğunun 16.03.2020 tarihli yeminli mali müşavir raporu ile tevsik edildiği, diğer analiz girdilerine ait miktarlarda değişiklik yapılmadığı, çarpım ve toplamlarda aritmetik hata bulunmadığı,

İNŞ-35 nolu iş kalemine ait idarece verilen analizde "Beton parke taşı" analiz girdisinin miktarı 1,05 m2 olmasına rağmen, sunulan analizde 1,00 m2 olarak belirtildiği, analizde 15.100.1002 poz nolu "1 m3 kum, çakıl, tuvenan, stabilize, kırmataş, hafif agrega ve mermer pirinci taşıtlara yükleme,

boşaltma ve figüresi" girdisine yer verilmediği, alt analizde yer alan iş makinesine ait girdilerde amortisman bedelinin hesaba dahil edilmediği, söz konusu makinelerin kendilerine ait olduğunun 16.03.2020 tarihli yeminli mali müşavir raporu ile tevsik edildiği, diğer analiz girdilerine ait miktarlarda değişiklik yapılmadığı, çarpım ve toplamlarda aritmetik hata bulunmadığı,

ELK-94 nolu iş kaleminde idarece verilen analiz formatının kullanıldığı, analiz girdileri içerisinde yer alan kum/çakıl nakli girdisine yer verilmediği, analizde yer alan nakliye formülünde mesafenin değiştirildiği, diğer analiz girdilerine ait miktarlarda değişiklik yapılmadığı, çarpım ve toplamlarda aritmetik hata bulunmadığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş. tarafından sunulan İNŞ-01, İNŞ-02, İNŞ-04, İNŞ-05, İNŞ-35 ve ELK-94 iş kalemlerine ait analizlerde miktarlarda değişiklik yapıldığı, idarece düzenlenen analiz formatına uygun açıklama yapılmadığı görüldüğünden, söz konusu iş kalemlerine ilişkin olarak yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.4 ve 45.1.8'inci maddelerine uygun bulunmamıştır.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin İNŞ-01, İNŞ-02 ve İNŞ-52 nolu iş kalem ilişkin olarak idarece verilen analiz formatının kullanıldığı, sunulan analizlerde analiz girdilerine ait miktarlarda değişiklik yapılmadığı, çarpım ve toplamlarda aritmetik hata bulunmadığı tespit edilmiştir.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin İNŞ-04, İNŞ-05, İNŞ-30, İNŞ-31, İNŞ-32, İNŞ-33, İNŞ-34, İNŞ-35 ve ELK-94 nolu iş kalemlerine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.4 ve 45.1.8'inci maddelerine uygun bulunmamıştır.

8) Başvuru sahibinin 8'inci iddiasına ilişkin olarak:

Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş.'nin sunmuş olduğu analizler incelendiğinde; motorin fiyatınının 4,72 TL/Kg olduğu görülmüştür.

Anılan Tebliğin 45.1.13.5'inci maddesinde, istekli tarafından açıklaması yapılacak girdinin fiyatı, kamu kurum ve kuruluşlarınca ilan edilen ilgili mala ilişkin asgari fiyatlara uygun olması halinde, sadece ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olan asgari fiyatın belgelendirilmesi suretiyle açıklama yapılmasının yeterli olacağı, yine 45.1.13.14'üncü maddesinde, istekliler tarafından akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından il bazında günlük yayımlanan akaryakıt fiyatlarınının % 90'ının altında sunulan açıklamaların geçerli kabul edilmeyeceği, motorin veya benzine yönelik olarak öngörülen tutarın TL/lt cinsinden hesaplanmasında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun ilgili düzenlemeleri dikkate alınacağı açıklamaları yer almaktadır.

Anılan istekli tarafından motorin fiyatı için EPDK tarafından Kocaeli ili bazında 13.02.2020 (ilan tarihi) ile 07.03.2020 (ihale tarihinin 09.03.2020'den önce) tarihleri arasında yayınlanan fiyat tarifesinin sunulduğu, fiyat tarifesinden alınan fiyatın 5,14448 TL/Litre olduğu, bu fiyata göre KDV hariç fiyatın %90'ınının 4,7104 TL/Kg olduğu görüldüğünden, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından motorin fiyatına ilişkin olarak yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.13.14'üncü maddesine uygun bulunmuştur.

Anılan isteklinin açıklama istenilen iş kalemleri içerisinde analiz girdisi olarak yer alan "Beton Parke" için fiyat teklifi ile birlikte "Maliyet Tespit Tutanağı Ek-0.5" sunduğu, "Amonyum Nitrat-Fuel Oil Karışımı" için fiyat teklifi ile birlikte "Satış Tutarı Tespit Tutanağı Ek-0.6" sunduğu, "Bitümsüz Asfalt" ve "Agrega" malzemesi için "Malzeme/Satış Tutarı Tespit Tutanağı Ek-0.7" sunduğu, "Bitüm" için "Stok Tespit Tutanağı Ek-0.8" sunduğu görülmüştür.

“Bitümsüz Asfalt” ve “Agrega” malzemesi için altıncı iddia kapsamında değerlendirme yapılmıştır.

Anılan Tebliğin 45.1.13'ün maddesinde “Teklifi aşırı düşük bulunan isteklilerin, tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili olarak 4734 sayılı Kanununun 38 inci maddesi uyarınca yapacakları açıklamada, sorgulamaya konu iş kalemlerine/gruplarına ilişkin analizler ile bu analizlere dayanak teşkil eden bilgi ve belgeleri sunmaları gerekmektedir.

İsteklilerin analizlerine dayanak teşkil eden bilgi ve belgeler;

- a. Üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri,
 - b. Çimento ve demir ürünleri için ilan edilmiş üretici fiyat tarifeleri,
 - c. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan mal ve hizmetlere ilişkin ilan edilmiş fiyat tarifeleri veya bunlardan alınmış fiyat teklifleri,
 - ç. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgili mal veya hizmetlere ilişkin ilan edilen asgari fiyatlar,
 - d. Ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ilişkin maliyet/satış tutarı tespit tutanakları,
 - e. Stokta bulunan mallara ilişkin stok tespit tutanakları,
 - f. İdarece istenmesi durumunda yardımcı analizler v.b. dir.
- İstekliler tekliflerine ilişkin olarak yukarıda sayılan belgelerden kendileri için uygun olanları açıklamaları kapsamında sunacaklardır.

Yukarıda sayılan bilgi ve belgelerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığının anlaşıldığı durumlarda, istekliler tarafından gerekçesi belirtilmek suretiyle ilgili mevzuatına göre son 12 ay içinde düzenlenen açıklamaya elverişli diğer bilgi ve belgeler kullanılarak da açıklama yapılabilir (Örnek: Yurt dışından ithal edilen mallara ilişkin olarak gümrük giriş beyannamesi kullanılarak açıklama yapılabilir). Yüklenicinin dışında üçüncü kişilerce inşaat mahalli dışında imal edilen ve esaslı başka bir işçilik veya malzeme katkısı yapılmaksızın yapıya monte edilen iş

kalemlerinin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile açıklanması durumunda, bu iş kalemlerine ilişkin analiz sunulması zorunlu değildir. Ayrıca, istekliler tarafından teklif kapsamındaki harita, kadastro ve proje işlerine ilişkin yapılacak açıklamalarda üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin sunulması yeterlidir.

45.1.13.1. Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, meslek mensubu tarafından muhafaza edilecek ve fiyat teklifinin ekinde idareye verilmeyecektir. Ancak idare veya Kurum tarafından gerekli görülmesi halinde bu tutanaklar meslek mensubundan istenebilecektir.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6)

formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarınının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

.....

45.1.13.7. İstekliler tarafından yapılan açıklamada; malın ihale tarihi itibarıyla stoklarda bulunduğu belirtilmesi durumunda, stokta bulunan mala ilişkin "stok tespit tutanağı"nın (Ek-0.8) sunulması zorunludur. Stok tespit tutanağında ilgili malın ağırlıklı ortalama birim maliyeti gösterilecektir. İsteklilerce teklif edilen tutara ilişkin birim fiyatlar, stok tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olamaz. Ayrıca stoklarda olduğu belirtilen söz konusu malın miktarının, ihale konusu işte kullanılacağı belirtilen miktardan az olması halinde eksik kalan miktar için bu Tebliğdeki diğer açıklama yöntemlerine uygun olarak açıklama yapılması gereklidir.

....

45.1.13.10. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6, Ek-0.7 ve Ek-0.8 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır.

45.1.13.11. Ek-0.5, Ek-0.6, Ek-0.7 ve Ek-0.8 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d)

ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Ekim-Kasım-Aralık 2013", 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Nisan-Mayıs-Haziran 2014" tür." açıklamaları yer almaktadır.

Anılan isteklinin "Beton Parke" için sunmuş olduğu fiyat teklifinin serbest muhasebeci mali müşavir tarafından kaşelenerek imzalandığı, sunulan fiyat teklifi üzerinde "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (18/03/2020) tarih ve (2020/1) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yer aldığı, fiyat teklifi ile birlikte sunulan meslek mensubunca düzenlenen "Maliyet Tespit Tutanağı Ek-0.5"nin son geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu, tutanak ile fiyat teklifinde ki bilgilerin birbiriyle uyumlu olduğu, fiyat teklifinde ki tutarın tutanakta yer alan ortalama birim maliyet tutarının üzerinde olduğu görülmüştür.

Anılan isteklinin "Amonyum Nitrat-Fuel Oil Karışımı" için sunmuş olduğu fiyat teklifinin yeminli mali müşavir tarafından kaşelenerek imzalandığı, sunulan fiyat teklifi üzerinde "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (17/03/2020) tarih ve (YMM-07) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yer aldığı, fiyat teklifi ile birlikte sunulan meslek mensubunca düzenlenen "Satış Tutarı Tespit Tutanağı Ek-0.6"nın son geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu, tutanak ile fiyat teklifinde ki bilgilerin birbiriyle uyumlu olduğu, fiyat teklifinde ki tutarın tutanakta yer alan ortalama birim satış tutarının %80'inin altında olmadığı görülmüştür.

Anılan isteklinin "Bitüm" için mamulün ihale tarihi itibariyle stoklarında bulunduğunu belirten "Stok Tespit Tutanağı Ek-0.8" sunduğu, tutanağın yeminli mali müşavir tarafından mühürlenerek imzalandığı, tutanakta malın ortalama birim maliyetinin belirtildiği, analizde öngörülen tutarın stok tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmadığı görülmüştür.

Simge Mat Mad. Asphalt Tic. ve San. A.Ş. tarafından yukarıda belirtilen söz konusu mal/mamullere ilişkin olarak yapılan açıklamalar anılan Tebliğin 45.1.13'üncü maddesine uygun bulunmuştur.

İNŞ-02 nolu iş kaleminde analiz girdisi olarak yer alan 10.120.1227 poz nolu paletli delgi makinesine ait fiyatın 2020 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan rayice uygun olmadığı, söz konusu fiyatın belgelendirilmediği görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.13'üncü maddesine uygun bulunmamıştır.

İNŞ-01, İNŞ-05 ve ELK-94 nolu iş kalemlerinde analiz girdisi olarak yer alan "DÖKÜM BEDELİ"ne ilişkin 2,50 TL tutar öngördüğü, söz konusu tutarın belgelendirilmediği görülmüştür. Bu nedenle, idareden 14.05.2020 tarih ve 7205 sayılı yazı ile döküm alanlarına ilişkin olarak bilgi ve belge istenilmiştir. İdarenin 15.05.2020 tarih ve 622.03 sayılı yazısında, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından Gebze, Çayırova ilçelerinde döküm bedelinin KDV dahil tutarınının 6,50 TL olarak belirlendiği görülmüştür. İhale üzerinde bırakılan isteklinin söz konusu iş kalemlerinde analiz girdisi olarak yer alan "DÖKÜM BEDELİ"ne ilişkin olarak yapılan açıklama anılan Tebliğin 45.1.13'üncü maddesine uygun bulunmamıştır.

Kar Asphalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin İNŞ-01, İNŞ-02 ve İNŞ-52 nolu iş kalem ilişkin olarak sunmuş olduğu analizlerde motorin fiyatı olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 2020 yılında yayımlanan rayicin

kullanıldığı görüldüğünden, motorin fiyatına ilişkin olarak yapılan açıklamanın anılan Tebliğin 45.1.5'inci maddesinde yer alan "İsteklilerin iş kalemleri/iş grupları için kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış cari yıl birim fiyatları veya bu fiyatlardan daha yüksek fiyatları teklif etmeleri ve söz konusu iş kalemleri/grupları için; hangi kamu kurum ve kuruluşunun birim fiyatını kullandıklarını, birim fiyat poz numarasını da yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları durumunda analiz düzenlemeleri zorunlu değildir." açıklamasına uygun bulunmuştur.

Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin İNŞ-04, İNŞ-05, İNŞ-30, İNŞ-31, İNŞ-32, İNŞ-33, İNŞ-34, İNŞ-35 ve ELK-94 nolu iş kalemlerine ilişkin olarak, malzeme, makine, işçilik ve nakliye giderlerini içeren bir analiz sunması gerekirken, analiz sunmayıp iş kaleminin tamamına ait fiyat teklifi sunduğu görüldüğünden, anılan istekli tarafından yapılan açıklamalar anılan Tebliğin 45.1.4 ve 45.1.8'inci maddelerine uygun bulunmamıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işleme giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, Simge Mat Mad. Asfalt Tic. ve San. A.Ş. ve Kar Asfalt Yol Yapım İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasınının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.