

Yapım işi kapsamında kullanılan İTHAL ÜRÜNLER in birim fiyat listesinde fiyatı olmadığı

Kararın Çeşidi : Temyiz Kurulu Kararı Kararın Konusu: İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar Kararın Numarası : 26031 Kararın Tarihi : 21.01.2003 KONUSU: Analiz-3 poz numaralı “stabilize dolgu serilmesi” imalatının birim fiyatı tespit edilirken karayolları işlerinde kullanılan 15.100 makine ile stabilize temini analizi kullanılmıştır. Söz konusu analizde kullanılan stabilize malzemenin sahipli ocaktan alındığına dair herhangi bir belge olmaması, Analiz-3’ün tanımında yükleme-boşaltma dahil ifadesinin yer alması, ikinci defa yükleme yapıldığına dair zorunluluk bulunduğu hem ifade edilmemesi hem de belgelendirilmemesi ve idarece onaylanan analiz ve birim fiyatın hem idareyi hem de müteahhidi bağlayıcı olması nedeniyle, stabilize malzeme için 09.033/1 poz numaralı imalat ile yeniden yükleme-boşaltma bedeli ödenmesinin mümkün olmadığı. 1336 sayılı ilâmın 6’ncı maddesi ile; Ltd. Şti.’nin yüklenimi altında bulunan- lira keşif bedelli “Bursa İl Jandarma Alay Komutanlığı Binası ve Tesisleri İkmal İnşaatı” işine ait 28.05.1998 tarih ve 8 nolu hakediş raporunda; Analiz-3 poz numaralı (özel analiz) “stabilize dolgu serilmesi” imalatının birim fiyatına yükleme boşaltma dahil olduğu halde, aynı stabilize malzemesi için 09.003/1 poz numaralı imalat ile yeniden yükleme-boşaltma bedeli ödenmesi nedeni ile- lira için tazmin hükmü verilmiştir. Dilekçi tarafından sorumluluğa itiraz edilmekte ise de, sayman ve tahakkuk memurları hakkında verilen tazmin hükmü objektif sorumluluktan hareketle ve esas itibarı ile 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 13’üncü maddesinde yer alan sayman ve tahakkuk memurlarını tanzim ettikleri

evrakın sıhhatinden ve kanunlara uygunluğundan sorumlu tutan hükme dayanmaktadır. Diğer yandan söz konusu fazla ödemenin sorumlulardan ortaklaşa ve zincirleme olarak tazmin tahsiline karar verildiğinden sorumluluk açısından sorumlular arasında bir fark bulunmamakta ve ilamda gösterilen tazmin tutarının bu sorumlu kişilerden tahsili gerekmektedir. İlamlarda gösterilen tutarların bu kişilerce hazineye ödenmesinden sonra, bunların ödemenin yapıldığı üçüncü kişilere rücu etmesi ise sorumlularla ahizler arasında bir hukuki ilişkinin konusunu teşkil etmektedir. Bu nedenlerle sorumluluk yönünden yapılan itirazların reddi ile konunun esasına geçildi. Sözleşme eki Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesinin Malzeme Ocakları başlıklı 6'ncı maddesinde yer alan; "Müteahhit kamuya ait arazi ve şahıslardaki ocakları, hiçbir şekilde ücret ödemek zorunda olmaksızın bu iş için geçici olarak kullanır. Ocakların izin belgesinin (ruhsat) alınması idareye ait olup bunlar izin belgesi alınmış olarak müteahhide teslim edilir. Sözleşme veya eklerinde başka hükümler bulunmadığı takdirde, izin belgesine bağlı sahipli ocaklardan idarenin zorunlu gördüğü ve uygun bulunduğu hallerde malzeme alınması gerektiğinde, ocak sahiplerine malzemenin birim miktarı için ödenecek bedel ile aynı şartlar çerçevesinde hesaplanmış malzeme birim fiyatı arasındaki fark idareye aittir." hükmü gereği idarenin müteahhide malzemenin alınacağı ocağı teslim etmesi veya sahipli ocaklardan malzeme alındığında aradaki farkı ödemesi gerekmektedir. Stabilize dolgu yapılması özel birim fiyat analizi içerisinde yer alan 15.100 no'lu malzeme temini pozunun tarifinde "malzemenin ocaklardan veya derelerden çıkarılması, vasıtalara yüklenmesi, iş yerinde boşaltılması ve figüre edilmesi suretiyle malzemenin hazırlanması... masrafları"nın birim fiyata dahil olduğu, analizinde ise malzemenin çıkarılması için "ekskavatör," boşaltılması ve figüresi için ise düz işçi öngörülmüştür. Tarif ve analiz incelendiğinde 15.100 pozu ile malzeme temini durumunda, bu pozun tarifinde ve analizinde yer alan yükleme boşaltma bedeli dışında ayrıca yükleme ve boşaltma bedeli (09.003/1 pozu) ödenmemesi için B.İ.G.Ş. nin

6'ncı maddesi gereği müteahhidin malzemeyi kendi makinaları ile çıkartıp alabileceği ruhsatlı ocağın idare tarafından gösterilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde 15.100 poz numaralı" kırılmamış ve elenmemiş çakıllı (tuvenan) malzeme ile temel ve alt temel malzemesi temini" imalat analizi, idarece ocak tahsis edilmesi suretiyle müteahhidin kendi iş makinaları ile çıkarma, yükleme, boşaltma ve figüre yapılması karşılığında kullanıldığından, idare ocak gösteremediğinden malzeme en yakın sahipli ocaktan temin edildiğinde veya anılan imalatda 15.100 poz numaralı malzeme temini analizindeki işlemlere ilave olarak ocakta teknik zorunluluk nedeniyle ikinci bir yükleme boşaltma ve figüre yapılıyor ise bu işlemin karşılığı olarak 09.003/1 poz nolu tuvenan stabilize malzemenin yükleme boşaltma bedelinin ayrıca ödenmesi gerekecektir. Söz konusu işte idarenin ocak göstermediğini ya da malzemenin sahipli ocaktan alındığını gösteren herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı gibi dilekçi tarafından da gönderilmemiştir. Stabilize temini ile ilgili yapılan özel analiz 3'ün tanımında da yükleme boşaltma hariç diye bir ifade kullanılmamış aksine boşaltmanın birim fiyata dahil olduğu belirtilmiştir. Diğer taraftan Taşıma Genel Teknik Şartnamesinin 2.6'ncı maddesinde zarurî sebepler dolayısıyla ikinci defa yükleme boşaltma yapılması söz konusu olursa ikinci yükleme boşaltma bedelinin de müteahhide ayrıca ödeneceğı belirtilmektedir. Söz konusu işte yükleme boşaltmanın ikinci defa yapılmasında herhangi bir zorunluluk olduğuna dair bir tutanak da mevcut değildir. Dilekçi 15.100 analizinin karayolları analizi olduğunu ve karayollarındaki şartların daha farklı olduğunu, yükleme-boşaltma mükerrer ödeniyor ise 09.003/1 pozundaki genellikle uygulanan elle yükleme boşaltma bedelinin ödenmesi gerektiğini belirtmişse de; Analiz 3, makine ile tuvenan kum-çakıl(stabilize) temin edilip makine ile serme, sulama, sıkıştırma yapılması analizi, Bayındırlık analizlerinde ve birim fiyat kitabında mevcut değildir. Bayındırlık analiz ve birim fiyat kitabında mevcut olmayan analiz ve birim fiyat için B.İ.G.Ş. 20'nci maddesine göre diğer idarelerin varsa benzer analizlerinin kullanılması gerekir. Söz konusu işte de

stabilize temini ile ilgili 15.100 analizi karayolları analizinden alınarak yeni birim fiyat oluşturulmuş ve oluşturulan yeni birim fiyat da idare tarafından onaylanmıştır. İdare tarafından onaylanan birim fiyat analizinde ve tanımında malzemenin yüklenmesi ve boşaltılması birim fiyata dahildir. 15.100 analizindeki malzemenin çıkarılması ve yüklenmesi ekskavatör ile yapılmakta, boşaltılması ve figüresi için ise düz işçi öngörülmektedir. Oysa 09.003/1 pozunda hem yükleme hem de boşaltma için düz işçi öngörüldüğünden yükleme boşaltma elle yapıldığı kabul edilmektedir. İkinci bir yükleme-boşaltma yapılmasında zorunluluk olmadığı sürece 15.100 analizindeki stabilize temininin makina ile yapılıp taşıtlara da makine ile yüklenmesi birim fiyat analizi ve tanımı gereğidir. Dolayısıyla burada yükleme-boşaltma için 09.003/1 pozu kullanılması uygun değildir. Yukarıda açıklamalardan da anlaşılacağı üzere; Analiz 3'ün, makina ile tuvenan kumçakıl(stabilize) temin edip makina ile serme, sulama, sıkıştırma yapılması imalatının birim fiyatı tespit edilirken karayolları işlerinde kullanılan 15.100 makina ile stabilize temini analizi kullanılmıştır. 15.00 analizine göre yükleme boşaltma birim fiyata dahildir. Söz konusu analizde kullanılan stabilize malzemenin sahipli ocaktan alındığına dair herhangi bir belge olmaması, stabilize temini ile ilgili yapılan Analiz 3'ün tanımında yükleme boşaltma hariç ifadesi yer almayıp aksine boşaltma dahil ifadesinin yer alması, ikinci defa yükleme yapıldığına dair zorunluluk bulunduğu hem ifade edilmemesi hem de belgelendirilmemesi ve idarece onaylanan analiz ve birim fiyatın hem idareyi hem de müteahhidi bağlayıcı olması nedeniyle dilekçi iddialarının reddi ile 1336 sayılı ilamın 6'ncı maddesinde verilen- liraya ilişkin tazmin hükmünün tasdikine, karar verildi]]>