

**yemek ihalesi aşırı düşük savunmasında yemek pişirilmesi için gerekli enerji giderleri (doğalgaz, LPG gibi), temizlik malzemeleri, su, sigorta giderleri, ilaçlama ve hijyen sağlama giderleri, bakım onarım, amortisman, nakliye, sözleşme giderleri ve genel giderler, portör muayenesi ve tali çığ girdiler (tuz, baharat, tatlandırıcı vb.) gibi unsurlar “yardımcı girdiler” başlığında değerlendirilmekte ve bu unsurlar için açıklama sunulması gerekmemektedir**

Toplantı No : 2020/003

Gündem No : 67

Karar Tarihi : 23.01.2020

Karar No : 2020/UH.II-180

BAŞVURU SAHİBİ:

Tarhana Hazır Yem. Ür. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Erzincan Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/527716 İhale Kayıt Numaralı "Malzeme Dâhil Yemek Hazırlama Hizmetleri" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Erzincan Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü tarafından 02.12.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Malzeme Dâhil Yemek Hazırlama Hizmetleri" ihalesine ilişkin olarak Tarhana Hazır Yem. Ür. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 19.12.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 19.12.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 27.12.2019 tarih ve 57281 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 26.12.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1717 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle,

1) İhale komisyonu tarafından ihale esnasında yaklaşık maliyetin 1'inci kısım için 3.065.290,50 TL, 2'nci kısım için 1.222.362,50 TL, toplamda da 4.287.653,00 TL olarak açıklandığı, bu aşamada teklifler açılarak oturumun

kapatıldığı, ilk oturumda açıklanan tekliflere göre Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti., Tuba Bulut ve Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş.nin sınır değer altında kaldığı, ihalenin birinci oturumundan sonra ihale komisyonundan tutanak istenildiği ancak komisyon tarafından reddedildiği, ikinci oturumda ise komisyon tarafından ikinci bir yaklaşık maliyet açıklandığı, buna göre yaklaşık maliyetin 1'inci kısım için 2.393.739,81 TL, 2'nci kısım için 953.008,60 TL, toplamda 3.346.748,40 TL olarak açıklandığı, bu durumun ihalenin seyrini değiştirdiği, yaklaşık maliyetin değiştirilmesinin yanlış olduğu,

2) İkinci kez bildirilen yaklaşık maliyet tutarı kabul edilse dahi Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş.nin teklifleri ihalenin 1'inci kısmında sınır değer altında kaldığı, ancak sadece Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. şirketinden aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği, ihalenin 1'inci kısmında Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş.den aşırı düşük teklif açıklaması istenilmesi gerektiği,

3) Tuba Bulut'un teklifinin ihalenin 1'inci kısımda aritmetik hata yapıldığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ancak 2'nci kısımda ve genel toplam kısmında da otomatikman aritmetik hata olacağından her iki kısımda da teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, ancak ihalenin 2'nci kısmında ihalenin anılan istekli üzerinde bırakıldığı,

4) a- Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti., Tuba Bulut ve Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş.nin önceki yıla ait yıl sonu bilançosu ve eşdeğer belgelerinin İdari Şartname'nin 7.4.2'nci maddesinde belirtilen kriterlere uygun olmadığı,

b- İdari Şartname'nin 7.4.3'üncü maddesinde belirtilen belgelerin anılan istekliler tarafından sunulmadığı,

5) İhale komisyonu tarafından Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.den açıklaması istenilen teklif bileşenlerinin eksik olduğu, panelvan araç maliyeti, araç yakıtı maliyeti, şoför maliyeti vb. maliyetlerin açıklama kapsamında Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.den istenilmediği, bu yanlışın düzeltilmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Yaklaşık maliyet" başlıklı 9'uncu maddesinde "Mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve dayanaklarıyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir. Yaklaşık maliyete ihale ve ön yeterlik ilânlarında yer verilmez, isteklilere veya ihale süreci ile resmî ilişkisi olmayan diğer kişilere açıklanmaz." hükmü,

Aynı Kanun'un "Tekliflerin alınması ve açılması" başlıklı 36'ncı maddesinde "Teklifler ihale dokümanında belirtilen ihale saatine kadar idareye verilir. İhale komisyonunca ihale dokümanında belirtilen saatte kaç teklif verilmiş olduğu bir tutanakla tespit edilerek, hazır bulunanlara duyurulur ve hemen ihaleye başlanır. İhale komisyonu teklif zarflarını alınış sırasına göre inceler. 30 uncu maddenin birinci fıkrasına uygun olmayan zarflar bir tutanak ile belirlenerek değerlendirmeye alınmaz. Zarflar isteklilerle birlikte hazır bulunanlar önünde alınış sırasına göre açılır.

İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı

kontrol edilir. Belgeleri eksik veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmayan istekliler tutanakla tespit edilir. İstekliler ile teklif fiyatları ve yaklaşık maliyet tutarı açıklanır. Bu işlemlere ilişkin hazırlanan tutanak ihale komisyonunca imzalanır. Bu aşamada; hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilmez, teklifi oluşturan belgeler düzeltilemez ve tamamlanamaz. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere oturum kapatılır.” hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin “Yaklaşık maliyete ilişkin ilkeler” başlıklı 7'nci maddesinde “(1) İdare tarafından, ihale onay belgesi düzenlenmeden önce, bu Yönetmelikte belirlenen esas ve usullere göre ayrıntılı fiyat ve gerektiğinde miktar araştırması yapılmak suretiyle ihale konusu işin KDV hariç yaklaşık maliyeti hesaplanır ve dayanakları ile birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir.

(2) Ön ilan yayımlanmadan önce tahmini alım miktarı esas alınarak hesaplanan yaklaşık maliyet, ihale veya ön yeterlik ilanı öncesi alım miktarı ve diğer hususlar göz önünde bulundurularak yeniden hesaplanabilir.

(3) İhale konusu işin bir kısmına teklif verilmesinin mümkün olduğu hallerde, yaklaşık maliyet her bir kısım için ayrı ayrı olmak üzere işin tamamı dikkate alınarak hesaplanır.

(4) İhale konusu işte kullanılacak malzeme, araç, teçhizat, makine ve ekipman gibi unsurların idare tarafından verilmesi durumunda; yaklaşık maliyet, bu unsurların bedeli hariç tutularak hesaplanır ve bu unsurların listesi yaklaşık maliyet hesap cetvelinin ekine konulur.

(5) İhale komisyonu tarafından yaklaşık maliyet teklif fiyatları ile birlikte açıklanır. Pazarlık usulü ile yapılan ihalede ise yaklaşık maliyet, son yazılı fiyat teklifleri ile birlikte açıklanır. Bu aşamadan önce yaklaşık maliyet açıklanamaz ve ilan edilemez.” hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Yaklaşık maliyetin hesaplanmasına esas miktar ve fiyatların tespiti" başlıklı 8'inci maddesinde "(1) İdareler, yaklaşık maliyetin hesaplanabilmesi için öncelikle ihale konusu hizmeti oluşturan iş kalemlerini veya gruplarını ve bunlara ilişkin miktarları tespit ederler. Bu amaçla, idare tarafından gerek duyulduğunda, aşağıda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde miktar araştırması da yapılabilir.

(2) Yaklaşık maliyete ilişkin fiyatların tespitinde;

a) Kamu kurum ve kuruluşlarınca işin niteliğine göre belirlenmiş fiyatlar,

b) İhaleyi yapan idare veya diğer idarelerce gerçekleştirilmiş aynı veya benzer işlerdeki fiyatlar,

c) İlgili odalarca belirlenmiş fiyatlar,

ç) İhale konusu işi oluşturan iş kalemlerine veya gruplarına ilişkin olarak piyasadan yapılacak fiyat araştırması kapsamında elde edilecek fiyat tekliflerinin aritmetik ortalaması alınmak suretiyle ya da konusunda uzman bilirkişi ve ekspertizlerden soruşturularak oluşturulan fiyatlar,

d) İhale konusu işe ilişkin olarak Bütçe Uygulama Talimatlarında ve/veya Sağlık Uygulama Tebliğinde yer alan fiyatlardan KDV veya farklı nitelikteki diğer giderler indirilmek suretiyle bulunan fiyatlar,

Esas alınır.

(3) İdareler yaklaşık maliyete ilişkin fiyatların tespitinde, (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen fiyatların birini, birkaçını veya tamamını herhangi bir öncelik sırası olmaksızın kullanabilirler.

(4) Fiyat araştırması için yapılan çalışmalarda fiyat sorulacak kişi ve kuruluşlara yazılan yazıda fiyatı tespit edilecek iş grubu veya iş kaleminin ayrıntılı özelliklerine yer verilir. Fiyat istenecek kişi ve kuruluşlara aynı

koşulları taşıyan yazılarla başvurulur ve fiyatlar KDV hariç istenir. İstenen özellikleri taşımayan veya gerçek piyasa rayiçlerini yansıtmadığı düşünülen fiyat bildirimleri ve proforma faturalar değerlendirmeye alınmaz ve buna ilişkin gerekçeler yaklaşık maliyet hesap cetvelinde gösterilir.

(5) Özelliği bulunan hizmet alımlarında; önceki yıllarda bitirilmiş benzer nitelikteki işlerde oluşan fiyatların piyasa fiyatları ile karşılaştırılması suretiyle bulunan fiyatlar veya benzer nitelikteki hizmetlerde uzmanlık ve deneyimini kanıtlamış kamu ve özel sektör kuruluşları ile gerçek kişilerden soruşturularak oluşturulan fiyatlar kullanılabilir. Yapılan her türlü araştırmaya rağmen fiyatın tespit edilemediği veya tespit edilen fiyatların rayiçleri yansıtmadığının anlaşıldığı durumlarda; idarece re'sen fiyat belirlenir ve gerekçesi yaklaşık maliyet hesap cetvelinde gösterilir." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Yaklaşık maliyetin hesaplanması ve güncellenmesi" başlıklı 9'uncu maddesinde "(1) Birim fiyat üzerinden teklif alınan ihalelerde;

a) Her bir iş kaleminin miktarını ve gerçekleştirilmesine ilişkin şartları gösteren bir cetvel hazırlanır. Bu cetvelde her bir iş kaleminin adı, birimi, birim fiyatı ve bu fiyata dahil olan maliyetler ile varsa diğer unsurlar gösterilir.

b) Birim fiyata dahil olan maliyetler, iş kalemi ile ilgili bütün unsurları içerecek şekilde düzenlenir ve bu iş kalemine dahil olmayan başka giderler öngörülmez.

...

(3) Hizmetin gerçekleştirilmesi için gerekli olan iş kalemlerine veya iş gruplarına ilişkin miktarların tespit edilen fiyatlarla çarpımı sonucu bulunan tutarların toplanması ile elde edilen genel toplam tutar, sözleşme giderleri ve genel giderler ile KDV hariç olarak belirlenir. Bulunan bu tutara işin niteliği dikkate alınarak % 7 oranını geçmemek

üzere yüklenici kârı eklenir. Bu tutar, kâr hariç belirlenen genel toplam tutar üzerinden hesaplanan sözleşme giderleri ve genel giderler ile toplanarak yaklaşık maliyet hesaplanır. Buna ilişkin hesap cetveli hazırlayanlarca imzalandıktan sonra, ihale onay belgesinin ekine konularak ihale yetkilisine sunulur. Yüklenici için öngörülen kar tutarınının bu cetvelde gösterilmesi zorunludur.

(4) Yaklaşık maliyetin, hesaplandığı tarihten itibaren ihalenin ilk ilan veya davet tarihine kadar güncelliğini kaybettiği durumlarda, işi oluşturan unsurlara ilişkin maliyetler idarelerce, endeks üzerinden güncellenir.

(5) Asgari ücret ve diğer işçilik maliyetlerinde ilgili mevzuatından kaynaklanan değişiklikler nedeniyle yaklaşık maliyetin ihale tarihine kadar geçen sürede değişikliğe uğradığının belirlenmesi durumunda, gerekçesi belirtilmek suretiyle ihale komisyonu tarafından, bu maliyetler dikkate alınarak yaklaşık maliyet güncellenir.” hükmü yer almaktadır.

09.12.2019 tarihli ihale komisyonu kararında “... teklifler açıklanarak birinci oturum kapatılmıştır.

İhale komisyonumuz aynı gün saat 16.00 da toplanarak verilen teklifler üzerinde ayrıntılı incelemeye geçmiştir. Yapılan incelemede Müdürlüğümüzün 02/12/2019 tarih saat: 10.00’da 2019/527716 İKN ile yapılan ihalesinde yaklaşık maliyet sehven 1. Kısım: 3.065.290,50TL, 2. Kısım: 1.222.362,50 TL, toplam 4.287.653,00TL olarak açıklanmıştır. Ancak yaklaşık maliyet, sisteme yüklendiği üzere, 1. Kısım: 2.393.739,81 TL, 2. Kısım: 953.008,60 TL, toplam 3.346.748,41 TL’dir. Sehven yapılan bu işlemin herhangi bir kamu zararına ve istekliler arası fırsat eşitsizliğine neden olmadığı ve ihale esasına etki etmediğinden ihale bundan sonraki süreçte bu yaklaşık maliyet (EKAP sisteminde kayıtlı) esas alınarak yürütülecektir. ...” denilmektedir.

İdarece gönderilen ihale işlem dosyasında yer alan belgeler



incelendiğinde, söz konusu ihaleye ilişkin yaklaşık maliyetin idarece iki defa hesaplandığı, ilk olarak içlerinde Esnaf ve Sanatkarlar Odası Birliği'nin de bulunduğu 4 farklı yerden fiyat alınarak yaklaşık maliyetin oluşturulduğu, ihalenin 1'inci kısmı için yaklaşık maliyetin 3.065.290,50 TL hesaplandığı, 2'nci kısım için yaklaşık maliyetin 1.222.362,50 TL hesaplandığı, toplam yaklaşık maliyetin ise 4.287.653,00 TL hesaplandığı, söz konusu fiyat tekliflerinin üzerinde idarece yazıldığı anlaşılan fiyatların yüksek olduğu gerekçesiyle kullanılmadığına ilişkin ibarelerin bulunduğu,

Bunun üzerine, idarece ikinci defa yaklaşık maliyet tespiti amacıyla 4 farklı yemek üreticisinden fiyat alınarak yaklaşık maliyetin yeniden hesaplandığı, söz konusu hesaplamada ihalenin 1'inci kısmı için yaklaşık maliyetin 2.393.739,81 TL hesaplandığı, 2'nci kısım için yaklaşık maliyetin 953.008,60 TL hesaplandığı, toplam yaklaşık maliyetin ise 3.346.748,41 TL hesaplandığı,

İhale ilan tarihi olan 01.11.2019'dan önce 25.10.2019 tarihinde düzenlenmiş ve ihale yetkilisince imzalanmış ihale onay belgesinde toplam yaklaşık maliyetin 3.346.748,41 TL olarak belirtildiği görülmüştür.

Ayrıca, ihale tarihinde ve saatinde düzenlenmiş ve ihale komisyonu üyelerince imzalanmış "İsteklilerce Teklif Edilen Fiyatlar" tablosunda da işin yaklaşık maliyetininin 1'inci kısmı için 2.393.739,81 TL, 2'nci kısım için 953.008,60 TL olarak belirtildiği anlaşılmıştır.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ve tespitler bir arada değerlendirildiğinde, ihale tarihinde ihale komisyonunca açıklanan yaklaşık maliyetin idarece ilk olarak hesaplanan yaklaşık maliyet olduğu, ihale komisyonunca aynı gün isteklilere yapılan bildirimle sehven söz konusu yaklaşık maliyetin açıklandığının belirtildiği, esas alınacak yaklaşık maliyetin ikinci olarak hesaplanan ve ihale onay belgesinde, EKAP'ta ve diğer resmi belgelerde yer alan yaklaşık maliyet

olduğunun bildirildiği, ihalenin ilk oturumunda idarece yüksek bulunduğu gerekçesiyle esas alınmadığı anlaşılan yaklaşık maliyetin açıklanması mevzuata aykırı olmakla birlikte, söz konusu durumun somut olaydaki şartlar çerçevesinde ihalenin devamını etkileyecek bir husus olmadığı, istekliler arasında eşit muamele ilkesine aykırı bir durum oluşturmadığı, ihaleye ikinci olarak hesaplanan ve resmi belgelerde yer verilen yaklaşık maliyet ile devam edilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin bahse konu iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti

ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değer altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır.” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin “Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 79'uncu maddesinde “79.1. Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer aşağıdaki kurallara göre tespit edilir.

79.1.1. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde kar hariç yaklaşık maliyet tutarı sınır değer olarak kabul edilir.

79.1.2. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihalelerinde sınır değer;

SD: Sınır değeri,

YM: Yaklaşık maliyeti,

n: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif sayısını,

T1, T2, T3...Tn: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif bedellerini,

R: Sınır Değer Tespit Katsayısını

79.1.3. 79.1.2 nci maddede yer alan R değeri her yıl 1 Şubat tarihinden geçerli olmak üzere Kurum tarafından belirlenir ve ilan edilir. İhalenin konusu veya işin niteliğine göre Kurum tarafından farklı R değerleri belirlenebilir.

79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir." açıklaması,

İdari Şartname'nin "Sınır değer" başlıklı 33'üncü maddesinde "33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değer hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değer altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

a) Verilen hizmetin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir." düzenlemesi yer almaktadır.

İdarece ihale onay belgesi ve diğer resmi belgelerde yer alan yaklaşık maliyet ve ihalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin teklif tutarları dikkate alınarak Kamu İhale Kurumu internet sitesinde yer alan Sınır Değer Hesaplama Modülü üzerinden yapılan hesaplamada söz konusu ihalenin 1'inci kısmında sınır değer 1.570.718,16 TL olduğu, Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş.'nin ihalenin 1'inci kısmına ilişkin teklif bedelinin 1.595.806,02 TL olduğu, dolayısıyla anılan isteklinin teklif bedelinin sınır değer altında kalmadığı, bu sebeple idarece anılan istekliden ihalenin 1'inci kısmına ilişkin aşırı düşük teklif açıklaması istenilmediği anlaşılmıştır. Bu itibarla, başvuru sahibinin bahse konu iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

3) Başvuru sahibinin 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinde "... Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Aritmetik hata ve yuvarlama" başlıklı 16.5'inci maddesinde "16.5.1. Birim fiyat teklif cetvelindeki çarpım ve toplamlarda hata olması durumunda aritmetik hata olduğu kabul edilecek ve teklif doğrudan değerlendirme dışı bırakılacaktır. Kısmi teklif verilmesine imkan tanınan ihalelerde, isteklinin aritmetik hata yapılan kısma ilişkin teklifi değerlendirme dışı bırakılarak, teklif verdiği diğer kısımlar üzerinden ihale sonuçlandırılacaktır." açıklaması yer almaktadır.

İhalenin iki kısmına da teklif veren Tuba Bulut isimli isteklinin, birim fiyat teklif cetvelinde ihalenin 1'inci kısmına ilişkin kısımda miktar ve birim fiyat çarpımı sonucu elde edilen tutar kısımlarının toplamında aritmetik hata yapıldığı, bu gerekçe ile ihale komisyonunca ihalenin 1'inci kısmında anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, birim fiyat teklif cetvelinde ihalenin 2'nci kısmına ilişkin bölümde aritmetik hata bulunmadığı, ihalenin 2'nci kısmında ihalenin anılan isteklinin üzerine bırakıldığı anlaşılmıştır. Kamu İhale Genel Tebliği'nin yukarıda yer verilen 16.5'inci maddesinde isteklinin aritmetik hata yapılan kısma ilişkin teklifinin değerlendirme dışı bırakılacağı ve teklif verdiği diğer kısımlar üzerinden ihalenin sonuçlandırılacağı açıkça belirtildiği, dolayısıyla ihale komisyonunca yapılan söz konusu işlemin mevzuata uygun olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin bahse konu iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

4) Başvuru sahibinin 4'üncü iddiasına ilişkin olarak:

a- Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Bilanço veya eşdeğer belgeler" başlıklı 35'inci maddesinde "(1) Bilançonun veya eşdeğer belgelerin istenildiği ihalelerde ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait;

a) Yayınlanması zorunlu olan yıl sonu bilançosunun veya gerekli bölümlerinin,

b) (a) bendinde belirtilen belgelere eşdeğer belgelerin,

her ikisinin de idarece istenilmesi zorunludur.

(2) Bilanço veya eşdeğer belgeler kapsamında;

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi sunar.

(3) Adayın veya isteklinin ikinci fıkra uyarınca sunduğu belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranınının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

...

(7) Bilanço veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.4.2. İsteklinin ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait yılsonu bilançosu veya eşdeğer belgeleri.

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan istekliler, yılsonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi (Standart Form: KİK025.1/H)

sunmaları gerekmektedir.

Sunulan bilanço veya eşdeğer belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri



ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir." düzenlemesi yer almaktadır.

Anılan mevzuat hükümleri ve İdari Şartname düzenlemeleri çerçevesinde, ihaleye katılan isteklilerin bilançolarını, bilançolarının ilgili kısımlarını ya da bilanço bilgilerini gösteren tabloları sunmaları gerektiği anlaşılmaktadır.

Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan ve SMMM tarafından imzalanan 2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosunun sunulduğu, tabloda isteklinin 2018 yılına ilişkin cari oranının 1,2783, öz kaynak oranının 0,3462 ve kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,2233 olduğu anlaşılmıştır.

Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş. tarafından sunulan ve SMMM tarafından imzalanan 2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosunun sunulduğu, tabloda isteklinin 2018 yılına ilişkin cari oranının 1,2224, öz kaynak oranının 0,1844 ve kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,1367 olduğu anlaşılmıştır.

Tuba Bulut tarafından sunulan SMMM tarafından imzalanan 2017 ve 2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosunun sunulduğu, tabloda isteklinin cari oranının 1,21, öz kaynak oranının 0,33 ve kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,00 olarak gösterildiği, ancak tabloda 2017 yılı için öz kaynakların 186.194,40 TL, toplam aktifin 572.159,03 TL olarak yazıldığı, 2018 yılı için öz kaynakların 186.194,40 TL, toplam aktifin 5.256.109,35 TL olarak yazıldığı, anılan tutarlar üzerinden yapılan hesaplamada ( $\text{Öz Kaynak Oranı} = \frac{\text{Öz Kaynaklar}}{\text{Toplam Aktif}}$ ) öz kaynak oranının tabloda belirtildiğinin aksine 0,33 olmadığı anlaşılmıştır. Ancak, Tuba Bulut'un teklifi kapsamında sunulan Yıllık Gelir Vergisi Beyannamesi ekinde yer alan ayrıntılı bilanço tablosundaki tutarlar üzerinden yapılan hesaplamada öz kaynak oranının 0,2351 olduğu görüldüğünden başvuru sahibinin bahse konu

iddiasının yerinde olmadığı değerlendirilmiştir.

b- İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

...

7.4.3. İstekli tarafından;

a) İhalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait toplam ciroyu gösteren gelir tablosunun,

b) Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını gösteren belgeler, birinin sunulması yeterlidir.

Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını tevsik etmek üzere; yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belge sunulur.

Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarının hesabında, yurt içinde ve yurt dışında, taahhüt altında devam eden hizmet işlerinin gerçekleştirilen kısmından veya bitirilen hizmet işlerinden elde edilen gelirlerin toplamı dikkate alınır.

Toplam cironun teklif edilen bedelin % 25'inden, hizmet işleri ile ilgili cironun ise teklif edilen bedelin % 15'inden az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir.

Bu kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Gelir tablosunun veya serbest meslek kazanç defteri özetinin, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya

da vergi dairesince onaylı olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen gelir tablosunun o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeyi düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir.

İş ortaklığı olarak ihaleye katılan isteklilerde; iş hacmine ilişkin kriterlerin, her bir ortak tarafından iş ortaklığındaki hissesi oranında sağlanması zorunludur.

İsteklinin iş hacmi tutarının değerlendirilmesinde, kendi iş hacmi tutarı ile birlikte ortak olduğu ortak girişime/girişimlere ait iş hacmi tutarı da hissesi oranında dikkate alınarak toplanmak suretiyle toplam iş hacmi tutarı belirlenir. Bu durumda isteklinin iş hacmi tutarı kullanılan ortak girişimdeki/girişimlerdeki hisse oranını gösteren belgelerin de teklif kapsamında sunulması gerekmektedir.” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale tarihinde düzenlenen 02.12.2019 tarihli “Zarf Açma ve Belge Kontrol Tutanağı”nda iş hacmi için açılan sütunda Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti., Tuba Bulut ve Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş. için “Var” ibaresinin yazıldığı, söz konusu tutanağın ihale komisyonu üyelerince imzalandığı,

Ayrıca, idarece Kuruma gönderilen ihale işlem dosyasında yer alan belgeler incelendiğinde, Ersem Gıda Taş. Teks. Kır. Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti., Tuba Bulut ve Eylülüm İnş. Gıd. Çağ. Hiz. Sos. Hiz. Tem. Oto Kir. Pey. ve Tic. İhr. İth. A.Ş. tarafından teklif dosyaları kapsamında SMMM tarafından onaylı gelir tablosunun sunulduğu görüldüğünden başvuru sahibinin bahse konu iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

5) Başvuru sahibinin 5’inci iddiasına ilişkin olarak:

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 79’uncu maddesinde “79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değerinin altında kalan isteklilerden

açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir.

...

79.2.6. Malzemeli yemek hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesinde kullanılmak üzere teknik şartnamede asgari iki haftalık örnek menü düzenlemesi yapılır ve bu menüde yer alan yemeklerin içerikleri ile çiğ girdi miktarları belirtilir.

Bu ihalelerde; teklifi aşırı düşük bulunan istekli öncelikle "ana girdi", "işçilik" ve "yardımcı gider" oranlarının belirtildiği Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetvelini (Ek- H.4) hazırlayarak açıklaması kapsamında sunar. Açıklamanın geçerli kabul edilebilmesi için "(Ana Girdi Maliyeti+İşçilik Maliyeti)/Toplam Teklif Tutarı" oranının 0,80'den az ve 0,95'den çok olmaması gerekir. Oran belirtmeyen veya belirttiği oran 0,80'den az veya 0,95'den çok olan isteklilerin teklifleri reddedilir.

Bu maddede yer alan ana girdi ibaresi kapsamında, kırmızı et; beyaz et; balık; işlenmiş et ürünleri (sucuk, salam, sosis, kavurma gibi); kuru gıdalar (pirinç, bulgur, nohut, mercimek, kuru fasulye gibi); sebze; meyve; toz şeker, süt; yoğurt, ayran; yağ ürünleri (ayçiçek yağı, zeytinyağı, tereyağı) kahvaltı malzemeleri (peynir, zeytin, yumurta, reçel, bal gibi); pet su, ekmek açıklama yapılacak unsurlar olarak dikkate alınır. İdarenin ihale dokümanında bu girdilerin dışında ana girdi niteliğinde malzeme içeren yemek öğünü

düzenlemesi durumunda aşırı düşük teklif açıklama yazısında açıklama istenecek unsurlar arasında bu malzemelerin de belirtilmesi zorunludur. Bu çerçevede, isteklinin beyan ettiği orana uygun teklif sunması durumunda, yemek pişirilmesi için gerekli enerji giderleri (doğalgaz, LPG gibi), temizlik malzemeleri, su, sigorta giderleri, ilaçlama ve hijyen sağlama giderleri, bakım onarım, amortisman, nakliye, sözleşme giderleri ve genel giderler, portör muayenesi ve tali çığ girdiler (tuz, baharat, tatlandırıcı vb.) gibi unsurlar "yardımcı girdiler" başlığında değerlendirilir ve bu unsurlar için açıklama sunulması gerekmez.

Örneğin; 1.000 öğün yemek alımı için çıkılan bir ihalede, birim fiyat olarak 5 TL teklif veren bir isteklinin, 5.000 TL olan toplam teklif bedelinin aşırı düşük olarak değerlendirilmesi ve istekli tarafından sunulan Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetvelinde "(Ana Girdi Maliyeti+İşçilik Maliyeti)/Toplam Teklif Tutarı" oranının 0,90 olarak belirtilmesi halinde, teklifin 4.500 TL'sinin ana çığ girdi ile işçilik toplamını içerdiği kabul edilir ve isteklinin sadece bu kısma ilişkin açıklama yapması gerekir. Teklifin 500 TL'lik kısmının ise yardımcı giderlere ilişkin olduğu kabul edildiğinden, bu kısma ilişkin açıklama yapılması gerekmemektedir.

Malzemeli yemek alımı ihalelerinde, (Değişik ibare: 25/01/2017-29959 R.G./13. md.) kırmızı et; beyaz et; balık; kuru gıdalar (pirinç, bulgur, nohut, mercimek, kuru fasulye gibi); sebze; meyve maliyetlerinin tevsiki amacıyla üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri kullanılamaz. Ancak 79.2.2 nci maddede yer alan diğer yöntemlerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığının anlaşıldığı durumlarda, üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile açıklama yapılabilir.

Malzemeli yemek alımı ihalelerinde sadece iki haftalık örnek menüdeki ana girdiler ve işçilik giderleri dikkate alınarak açıklama yapılmalıdır. İsteklilerin örnek menüdeki girdiler ve

işçilik gideri kullanılarak teklif ettikleri birim fiyatı açıklamaları gerekmekte olup toplam miktar ve tutar açıklaması yapılmayacaktır. Örneğin normal kahvaltı, diyet kahvaltı, ara öğün, normal yemek ve diyet yemek gibi birim fiyatları içeren bir ihalede, isteklilerin teklif ettikleri birim fiyatı; örnek menüyü ve bu menünün üretimi için gerekli işçilik tutarını kullanarak tevsik etmeleri durumunda açıklama uygun kabul edilecektir.

...

79.3. İdarelerin aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirilmesine ilişkin aşağıdaki düzenlemeleri de dikkate almaları gerekmektedir.

79.3.1. Teklifi aşırı düşük olarak tespit edildikten sonra yukarıdaki yöntemlere göre usulüne uygun açıklama yapan isteklilerin teklifleri geçerli kabul edilir. Hayatın olağan akışına veya ticari gereklere aykırılık gibi nedenlerle teklifler reddedilemez.

...

79.3.5. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına ilişkin yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında, sözleşme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması söz konusu olmayacak, sözleşme giderleri ilgili mevzuatına göre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır." açıklaması yer almaktadır.

İdarece teklifi sınır değerinin altında kalan istekliye gönderilen 03.12.2019 tarihli aşırı düşük teklif açıklama talebi yazısında "... Şartnamemizin 33. maddesi gereğince Kamu İhale Kanunu'nun 38. maddesine göre, teklifinde ihale komisyonumuzca önemli olduğu tespit edilen bileşenlerle ilgili ayrıntılarının... Kamu İhale Genel Tebliğinin 79. maddesinde yer alan belgeler ile hazırlanmalıdır.

Teklif Bileşenleri:

1. Teknik Şartnamenin 2. Maddesinin Örnek Özel Gün Menüsü ve Örnek yemek Menüsüne göre maliyet hesaplamaları (Örnek Yemek Menüsündeki 15 günlük menülerin Teknik Şartname ve Gıda Rasyonuna uygun olarak maliyet çıkarılması)

2. Personel Giderleri idari Şartnamenin 25. Maddesinde belirtilen sayısı, işçi ücretleri, yol, giyim, yemek, Resmi Tatillerde çalışma ücretleri ve işveren sigorta pirim tutarları)

3. Elektrik, Doğalgaz, LPG, Su ve ilaçlama giderleri.

4. Ayda bir kez olmak üzere bir sıcak yemek numunesinin mikrobiyolojik analiz giderleri

5. Karar Pulu, Damga Vergisi, Kik Payı (Sözleşme Maliyetleri Gideri)" ifadelerine yer verilmiştir.

İdarece söz konusu istekliye gönderilen 04.12.2019 tarihli "Aşırı Düşük Bileşenleri Hk." konulu ek yazıda ise "... aşırı düşük sorgulamada teklif bileşenlerinden 3., 4. ve 5. maddeler Kamu İhale Genel Tebliği'nin "79.2.6. ... yemek pişirilmesi için gerekli enerji giderleri (doğalgaz, LPG gibi), temizlik malzemeleri, su, sigorta giderleri, ilaçlama ve hijyen sağlama giderleri, bakım onarım, amortisman, nakliye, sözleşme giderleri ve genel giderler, portör muayenesi ve tali çığ girdiler (tuz, baharat, tatlandırıcı vb.) gibi unsurlar "yardımcı girdiler" başlığında değerlendirilir ve bu unsurlar için açıklama sunulması gerekmez." kapsamında değerlendirilecek ..." ifadelerine yer verilmiştir.

Malzemeli yemek hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesine ilişkin yöntem Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.2.6'ncı maddesinde açıklanmış olup, teknik şartnamede verilen asgari iki haftalık örnek menü üzerinden öğün bedellerinin açıklanması ile işçilik maliyeti ve yardımcı giderlerin açıklanması gerekmektedir. Anılan Tebliğ maddesinde belirtildiği üzere yemek pişirilmesi için gerekli enerji giderleri (doğalgaz, LPG gibi), temizlik

malzemeleri, su, sigorta giderleri, ilaçlama ve hijyen sağlama giderleri, bakım onarım, amortisman, nakliye, sözleşme giderleri ve genel giderler, portör muayenesi ve tali çiğ girdiler (tuz, baharat, tatlandırıcı vb.) gibi unsurlar “yardımcı girdiler” başlığında değerlendirilmekte ve bu unsurlar için açıklama sunulması gerekmemektedir.

Her ne kadar aşırı düşük teklif açıklama talebi yazısında idarece önemli teklif bileşenleri ayrı ayrı belirtilmiş olsa da, malzemeli yemek hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük teklif açıklamasının Tebliğ’in 79.2.6’ncı maddesi esas alınarak yapılması gerektiği, başvuru sahibinin itirazın şikâyet dilekçesinde yer verilen panelvan araç maliyeti, araç yakıtı maliyeti, şoför maliyeti, amortisman maliyeti vb. maliyetlerin “yardımcı girdiler” başlığında değerlendirilebileceği ve bu unsurlar için açıklama sunulmasına gerek olmadığı, bu çerçevede idarece aşırı düşük teklif açıklama talebi yazısında anılan hususlara yer verilmesine de gerek bulunmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin bahse konu iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliėi ile karar verildi.