

# Yeniden yapılandırılmak suretiyle taksitlendirilen ve taksitleri zamanında ödenen prim borçlarının bulunması, ihaleye katılmaya engel değildir mahkeme kararı

**Karar Veren Mahkeme:** Ankara 6 ncı İdare Mahkemesi

**Karar Tarihi:** 06.05.2009

**Karar Sayısı:** E:2009/57

## Olay Özeti Karar ve Sonuç :

... Başkanlığı tarafından 19.06.2008 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "... Deposu Yapılması İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak B.-M... A.Ş.'nin 13.11.2008 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusu üzerine Kamu İhale Kurulu'nun 28.12.2008 tarih ve 2008/UY.II-5148 sayılı Kararında özetle; "4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun uygun bulunmadığına" karar verilmiştir.

Davacı firma tarafından anılan Kararın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, Ankara 6 ncı İdare Mahkemesinin 06.05.2009 gün ve E:2009/57 sayılı kararında özetle; "Olayda, Kamu İhale Kurumunca 04.12.2008 tarih ve 1048-19940 sayılı yazı ile 5 gün süre verilerek ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nden istenilen bilgilerden davacının önceki borçlarının 5458 sayılı Kanun'a göre taksitlendirildiği, taksitlerini düzenli ödediği belirtilmiştir.

Mahkememizce yapılan ara kararıyla Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığından davacı şirketin 19.08.2008 tarihi itibariyle kesinleşmiş prim borcu olup olmadığının sorulması üzerine ... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne gönderilen yazıda, davacı şirketin işvereni bulunduğu 1000 kişilik öğrenci yurdu inşaatı işyeri ile ilgili olarak Kurum müfettişlerince düzenlenen 09.11.2004 tarih ve 84 KD 58 sayılı rapora istinaden 86.426,84.-TL eksik işçilik bildirildiğinin tespit edildiği, söz konusu borcun 5458 sayılı Yasa gereği yapılandırıldığı, 19.06.2008 tarihi itibariyle taksitlendirmeden kalan 22.457,12.-TL borcun düzenli olarak ödendiği, başkaca borcuna rastlanmadığı bildirilmiştir.

Buna göre, bu konuda yetkili kurum olan Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından uyuşmazlık konusu ihalenin yapıldığı 19.06.2008 tarihi itibariyle davacı şirketin ihaleye katılabilmesine engel oluşturacak kesinleşmiş sosyal güvenlik prim borcu olduğuna ilişkin herhangi bir bildirim bulunmadığı, çeşitli yasalara göre yeniden yapılandırılmak suretiyle taksitlendirilen ve taksitleri zamanında ödenen prim borçlarının ihaleye katılmaya engel kesinleşmiş borç olarak değerlendirme olanağı olmadığı dikkate alındığında, davalı idarece şüphe üzerine yazdıkları yazılara zamanında cevap alamadıkları gerekçesiyle davacı şirketin kesinleşmiş sosyal güvenlik prim borcu olduğuna ilişkin kesin bir saptamada bulunmadan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.