

**ihalede sunulan Yeterlik Bilgileri Tablosunda Şirket ortakları ve ortaklık oranlarının, TC kimlik numaralarının başvuru sahibi tarafından beyan edildiği, teklifin esasına etkili bir husus olmadığı değerlendirildiği ihale sonucu açısından teklifin esasını deđiŐtirencek nitelikte olmayan bilgi eksikliklerinin bulunması halinde bu eksikliklerin idarelerce tamamlatabileceği de göz önüne alındığında, ihaleyi yapan idarece bu kapsamda**

**davacı şirketlerin oluşturduğu is ortaklığının ortaklık durumuna ve TC kimlik numaralarına ilişkin bilgilerin yer almadığından bahisle değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin olarak tesis edilen Kamu İhale Kurulu Kararında hukuka uygunluk görülmemiştir gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline dair karar**

**ihalede sunulan Yeterlik Bilgileri Tablosunda şirket ortakları ve ortaklık oranlarının, TC kimlik numaralarının başvuru sahibi**

tarafından beyan edildiği, teklifin esasına etkili bir husus olmadığı değerlendirildiği ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bilgi eksikliklerinin bulunması halinde bu eksikliklerin idarelerce tamamlatabileceği de göz önüne alındığında, ihaleyi yapan idarece bu kapsamda davacı şirketlerin oluşturduğu is ortaklığının ortaklık durumuna ve TC kimlik numaralarına ilişkin bilgilerin yer almadığından

**bahisle değerlendirme dışı  
bırakılmasına ilişkin olarak  
tesis edilen Kamu İhale  
Kurulu Kararında hukuka  
uygunluk görülmemiştir  
gerekçesiyle dava konusu  
işlemin iptaline dair karar**

Toplantı No	: 2021/014
Gündem No	: 79
Karar Tarihi	: 07.04.2021
Karar No	: 2021/MK-140

**BASVURU SAHİBİ:**

Tekyol Taahhüt İnş.San.Ve Tic.A.Ş.-Emir Yıldız İnşaat Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**

Karayolları Genel Müdürlüğü 16. Bölge Müdürlüğü Sivas

**BASVURUYA KONU İHALE:**

2020/183818 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 16 Bölge Müdürlüğü 161 (Sivas) Şube Şefliği, 162 (Zara) Şube Şefliği Ve Bölge Dahili Yollarda Konkasörle Kırılmış Asfalt Mıcırını Temini, Nakli, Temel Yapılması İle Sathi Kaplama Yapılması İşi" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:****KARAR:**

Karayolları 16. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/183818 ihale kayıt numaralı "Karayolları 16 Bölge Müdürlüğü 161 (Sivas) Şube Şefliği, 162 (Zara) Şube Şefliği ve Bölge Dahili Yollarda Konkasörle Kırılmış Asfalt Mıcırını Temini, Nakli, Temel Yapılması İle Sathi Kaplama Yapılması İşi" ihalesine ilişkin olarak Tekyol Taahhüt İnş. San. ve Tic. A.Ş.-Emir Yıldız İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İş Ortaklığı itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 25.11.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1918 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Tekyol Taahhüt İnş. San. ve Tic. A.Ş.-Emir Yıldız İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesinin 03.03.2021 tarihli ve E:2021/9, K: 2021/499 sayılı kararında "E-teklif alınmak suretiyle gerçekleştirilen uyumsuzluk konusu ihalede, davacı şirketlerin oluşturduğu is ortaklığı tarafından, is ortaklığının her iki ortağı tarafından sunulan Yeterlik Bilgileri Tablosunda son ortaklık durumuna ilişkin bilgiler belirtilmiş olmasına rağmen, söz konusu bilgilerin teyidinin yapılabileceği belge olarak beyan edilen Ticaret Sicili Gazeteleri sorgulandığında gerekli bilgilere ulaşılamadığı ve ayrıca her iki ortak tarafından yeterlik bilgileri tablosunun "Diğer belgeler kullanılarak tevsik ediliyorsa bu belgelerin tarih ve sayısı ile düzenleyen gerçek/tüzel kişi" bölümünün de doldurulmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmasına karar verildiği görülmektedir. Olayda, Tekyol Taahhüt İnş. San. ve Tic. A.Ş. – Emir Yıldız İnşaat San. ve Tic. A.Ş İş Ortaklığının her iki ortağı tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosunda son ortaklık durumuna ilişkin bilgilerin belirtildiği, söz konusu bilgilerin teyidinin yapılabileceği belge olarak beyan edilen Ticaret Sicili Gazetelerinde anılan kişilerin ortaklık oranlarına ve TC kimlik numaralarına yer verilmediği, ayrıca her iki ortak tarafından yeterlik bilgileri tablosunun "Diğer belgeler kullanılarak tevsik ediliyorsa bu belgelerin tarih ve sayısı ile düzenleyen gerçek/tüzel kişi" bölümünün de doldurulmaması nedeniyle ortaklık durumuna ilişkin bilgilerin teyidinin başka şekilde de yapılamadığı belirtilmiş ise de, Tekyol Taahhüt İnş. San. ve Tic. A.Ş.-Emir Yıldız İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İş Ortaklığı tarafından sunulan yeterlik bilgileri tabloları incelendiğinde, Pilot ortak Tekyol Taahhüt İnş. San. ve Tic. A.Ş. tarafından sunulan Yeterlik Bilgileri Tablosu incelendiğinde, ortaklık oranlarını, TC kimlik numaralarını, yöneticileri bu kişilerin TC kimlik numaralarını, Ankara Ticaret Sicil Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı ile birlikte 4 adet Ticaret Sicil Gazetesini beyan ettiği, Özel ortak Emir Yıldız İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından da aynı şekilde ortaklık oranlarının, TC kimlik numaralarının, yöneticileri bu kişilerin TC kimlik numaralarını beyan edildiği, biri Ankara Ticaret Sicil Müdürlüğü'nün diğerleri Batman Ticaret Sicil Müdürlüğü'nün olmak üzere 5 adet Ticaret Sicil Gazetesinin beyan edildiği görülmüştür. Bu itibarla, yukarıda yer alan mevzuat hükmü gereği, Yeterlik Bilgileri Tablosunda şirket ortakları ve ortaklık oranlarının, TC kimlik numaralarının başvuru sahibi tarafından beyan edildiği, teklifin esasına etkili bir husus olmadığı değerlendirildiğinden, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bilgi eksikliklerinin bulunması halinde bu eksikliklerin idarelerce tamamlanabileceği de göz önüne alındığında, ihaleyi yapan idarece bu kapsamda davacı şirketlerin oluşturduğu is ortaklığının ortaklık durumuna ve TC kimlik numaralarına ilişkin bilgilerin yer almadığından bahisle değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin olarak tesis edilen 25/11/2020 tarih ve 2020/UY.II-1918 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararı'nda hukuka uygunluk görülmemiştir" gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 25.11.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1918 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince davacı şirkete ilişkin şirket ortakları, ortaklık oranları ve TC kimlik numaralarının bilgi eksikliği kapsamında idarece tamamlanması yönünde düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.