

Yeterlilik Belgesi'nin sunulduğu, belgenin iş yerleri, yemek fabrikaları ve toplu yemek mutfakları için hizmet veren yemek fabrikası kapsamında düzenlendiği sunulan belgenin İdari Şartname düzenlemesi hk

Toplantı No : 2019/042

Gündem No : 41

Karar Tarihi : 11.09.2019

Karar No : 2019/UH.II-1118

BAŞVURU SAHİBİ:

Yetimoğulları Gıda Tem. ve Hiz. Al.. Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Giresun İl Milli Eğitim Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/296955 İhale Kayıt Numaralı "2019-2020 Eğitim Öğretim Yılında İlimiz Merkez İlçede Taşımali Eğitim Uygulaması Kapsamında Muhtelif Yerleşim Birimlerinden Taşıma Merkezi Temel Eğitim Okullarına (İo-0o-İhoo) Taşınan Öğrencilere Öğle Yemeği Hazırlama ve Dağıtım İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Giresun İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 24.07.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "2019-2020 Eğitim Öğretim Yılında İlimiz Merkez İlçede Taşımali Eğitim Uygulaması Kapsamında Muhtelif Yerleşim Birimlerinden Taşıma

Merkezi Temel Eğitim Okullarına (İo-0o-İhoo) Taşınan Öğrencilere Öğle Yemeği Hazırlama ve Dağıtım İşi" ihalesine ilişkin olarak Yetimoğulları Gıda Tem. ve Hiz. Al. Tic. Ltd. Şti.nin 07.08.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 09.08.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 19.08.2019 tarih ve 34013 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 19.08.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/915 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale üzerinde bırakılan istekliye ait teklifin aşağıda belirtilen gerekçelerle değerlendirme dışı bırakılması gerektiği;

a) Teklif vermeye yetkili olunduğunu gösteren imza beyannameleri veya imza sirkülerinin sürelerinin dolmuş olduğu, imza sirkülerindeki imzalar ile teklif zarfı, birim fiyat teklif mektubu, birim fiyat teklif cetveli ve iş ortaklığı beyannamesinde yer alan imzaların aynı olmadığı ve teklif vermeye yetkili kişilerce imzalanmadığı, isteklinin tüzel kişi ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetelerinin sunulmadığı, Ticaret Sicil Gazetelerinde olması gereken firma ortaklarının veya ortağının T.C. kimlik numarasının yazılı olmadığı,

b) Birim fiyat teklif mektubunun standart forma uygun olmadığı, teklif mektubundaki teklif tutarının rakam ve yazı ile birbirine uygun olmadığı, teklif mektubunda para biriminin belirtilmediği ve birim fiyat teklif cetvelinde aritmetik hata yapıldığı, teklif edilen bedel ile (3.720,00 TL x 178) iş günü çarpımında 662.160,00 TL bulunduğu, götürü bedel teklif gibi

hesaplama yapıldığı, bunun ise asıl ihale tutarını etkileyeceği,

c) Geçici teminat mektubunun standart forma uygun olmadığı, idarenin ve işin adının yanlış yazıldığı, süre yönünden yeterli olmadığı, şekil yönünden geçerli olmadığı ve teyidinin yapılmadığı, ihale kayıt numarasının yanlış yazıldığı,

d) İş ortaklığı beyannamesinin standart forma uygun olmadığı, ihale kayıt numarasının, idarenin ve işin adının yanlış yazıldığı,

e) İşletme kayıt belgesinin faaliyet konusunun ihale konusu işe uygun olmadığı, ihale tarihi itibarıyla geçerlilik süresinin dolduğu, belgelerin pasif durumda olduğu ve ihale tarihi itibarıyla geçerli olmadığı, belgedeki bilgiler ile Ticaret Sicil Gazetesindeki bilgilerin uyuşmadığı, işletme kayıt belgesinin noter onaylı suretten “aslı gibidir” yapılarak sunulduğu,

f) İş deneyim belgesinin istenilen asgari iş deneyim tutarını sağlamadığı, benzer iş tanımına uygun olmadığı, ihale tarihi itibarı ile süre yönünden geçerli olmadığı, EKAP kaydının bulunmadığı, standart forma uygun olmadığı,

g) İsteklinin ortakları ve ortaklık oranlarını, yönetimindeki görevlileri ve vekil veya temsilcilerine ilişkin bilgilerini ihale tarihinden önce güncelleyerek EKAP’a kayıt etmediği,

h) Noter onaylı belgelerin suretten “aslı gibidir” yapılarak sunulduğu, sunulması gereken evrakların fotokopi olarak sunulduğu,

i) ISO 9001-2015 Kalite Yönetim Sistem Belgesi’nin faaliyet kapsamında olmadığı, süresinin dolduğu ve TÜRKAK onayının olmadığı,

j) TSE 8985 Hizmet Yeterlilik Belgesi’nin süresinin dolduğu ve faaliyet kapsamında olmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İhaleye ait İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: 2019-2020 eğitim öğretim yılında İlimiz Merkez İlçede Taşımali Eğitim Uygulaması kapsamında muhtelif yerleşim birimlerinden Taşıma Merkezi Temel Eğitim Okullarına (İ0-00-İH00) taşınan öğrencilere öğle yemeği hazırlama ve dağıtım işi

b) Miktarı ve türü: 759 öğrenciye 178 iş günü öğle yemeği hazırlama ve dağıtım işi

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Ekli teknik şartnamede belirtilen okullar..." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) Bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

ç) Bu Şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin standart forma uygun geçici teminat mektubu veya geçici teminat

mektupları dışındaki teminatların Saymanlık ya da Muhasebe Müdürlüklerine yatırıldığını gösteren makbuzlar,

d) Bu Şartnamenin 7.4. ve 7.5. maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

e) Vekaleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş, ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi,

f) İsteklinin ortak girişim olması halinde, bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi

...

h) İstekliler Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından verilen ve geçerliliğini yitirmemiş İşletme Kayıt Belgesinin aslını veya noter onaylı örneğini teklif dosyası ile birlikte ihale komisyonuna sunacaklardır.

...

7.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

...

7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri,

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 25'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.5.2. İhale tarihi itibarı ile geçerliliğini yitirmemiş ilgili meslek odasından alınmış en az 759 kişilik kapasite raporunu teklif zarfında sunmaları zorunludur.

7.5.3. ISO 9001-2015 Kalite Yönetim Sistem Belgesi ile TSE 8985 Hizmet Yeterlilik Belgesi'nin aslını veya noter onaylı örneğini teklif dosyası ile birlikte sunmaları zorunludur.

Kalite yönetim sistem belgesi Türk Akreditasyon Kurumu tarafından akredite edilen belgelendirme kuruluşları veya Uluslararası Akreditasyon Forumu Karşılıklı Tanınma Antlaşmasında yer alan ulusal akreditasyon kurumlarınca akredite edilmiş belgelendirme kuruluşları tarafından düzenlenmesi zorunludur. Bu belgelendirme kuruluşlarının, Uluslararası Akreditasyon Forumu Karşılıklı Tanınma Antlaşmasında yer alan ulusal akreditasyon kurumlarınca akredite edilmiş belgelendirme kuruluşu olduklarının ve bu kuruluşlarca düzenlenen belgelerin geçerliliğini sürdürdüğünün, Türk Akreditasyon Kurumundan alınacak bir yazı ile teyit edilmesi gerekir. İhale tarihi veya bu tarihten önceki bir yıl içinde alınan teyit yazıları geçerlidir. Ancak, Türk Akreditasyon Kurumu tarafından akredite edildiği duyurulan belgelendirme kuruluşları tarafından düzenlenen ve TÜRKAK Akreditasyon Markası taşıyan belge ve sertifikalar için Türk Akreditasyon Kurumundan teyit alınması zorunlu değildir. Bu belgenin ihale tarihinde geçerli olması yeterlidir.

İş ortaklıklarında, ortaklardan birinin istenilen belgeyi sunması yeterlidir.

7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen belgeler.

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Kamu veya özel sektörde gerçekleştirilen her türlü yemek üretimi, dağıtım ve sunum işi benzer iş olarak kabul edilecektir.

7.7. Belgelerin sunuluş şekli:

7.7.1. İstekliler, yukarıda sayılan belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini vermek

zorundadır. Ancak, Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi Nizamnamesinin 9 uncu maddesinde yer alan hüküm çerçevesinde Gazete idaresince veya Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalarca “aslının aynıdır” şeklinde onaylanarak isteklilere verilen Ticaret Sicili Gazetesi suretleri ile bunların noter onaylı suretleri de kabul edilecektir.

7.7.1.1 İhaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin, EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunulmuş şekline ilişkin şartlar aranmaz.

...

7.7.2. Noter onaylı belgelerin aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşıması zorunlu olup, sureti veya fotokopisi görülerek onaylanmış olanlar ile “ibraz edilenin aynıdır” veya bu anlama gelecek bir şerh taşıyanlar geçerli kabul edilmeyecektir.

7.7.3. İstekliler, istenen belgelerin aslı yerine ihale tarihinden önce İdare tarafından “aslı idarece görülmüştür” veya bu anlama gelecek şekilde şerh düşülen suretlerini tekliflerine ekleyebilirler.

...

7.7.6. Kalite ve standarda ilişkin belgelerin sunulmuş şekli:

7.7.6.1. Uluslararası Akreditasyon Forumu Karşılıklı Tanınma Antlaşmasında yer alan ulusal akreditasyon kurumlarınca akredite edilmiş belgelendirme kuruluşları veya Uluslararası Laboratuvar Akreditasyon İşbirliği Karşılıklı Tanınma Anlaşmasında yer alan akreditasyon kurumları tarafından düzenlenen ISO 9001 – 2015 Kalite Yönetim Sistem Belgesi ile TSE 8985 Hizmet Yeterlilik Belgesi, Türk Akreditasyon Kurumundan alınan teyit yazısıyla birlikte sunulması zorunludur. Bu belgeler tasdik işleminden muaftır. Bu belgelerden yabancı dilde düzenlenenlerin tercümelerinin Türkiye’deki yeminli tercümanlar tarafından yapılması ve noter tarafından onaylanması zorunludur. Bu tercümeler de Türkiye

Cumhuriyeti Dışışleri Bakanlığı tasdik işleminden muaftır.

7.7.6.2. Türk Akreditasyon Kurumu tarafından akredite edilen belgelendirme kuruluşları tarafından düzenlenen ve TÜRKA Akreditasyon Markası taşıyan belgeler için Türk Akreditasyon Kurumundan teyit yazısı alınması zorunlu değildir. Ayrıca, bu belgelerden yurt dışında düzenlenenler de tasdik işleminden muaftır. Ancak, yabancı dilde düzenlenen belgelerin tercümelerinin Türkiye'deki yeminli tercümanlar tarafından yapılması ve noter tarafından onaylanması zorunludur. Bu tercümeler, Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanlığı tasdik işleminden muaftır..." düzenlemesi yer almaktadır.

İnceleme konusu ihalede 11 adet ihale dokümanı alındığı, 24.07.2019 tarihinde gerçekleştirilen ihaleye 2 isteklinin katıldığı, BBS Grubu Yemek Hizmetleri İnşaat Nakliyat Tur. ve Tic. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli olarak, başvuru sahibi Yetimoğulları Gıda Temizlik ve Hiz. Alımı Tic. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olarak belirlendiği görülmüştür.

Başvuru sahibinin iddiaları kapsamında ihale üzerinde bırakılan BBS Grubu Yemek Hizmetleri İnşaat Nakliyat Tur. ve Tic. Ltd. Şti.ne ait teklif dosyası üzerinden yapılan incelemede:

a) Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 10/A maddesinde "İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen "tüzel kişi ortakları" ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); "tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler" ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır." açıklaması yer almaktadır.

Bu çerçevede, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklifi kapsamında, 14.11.2017 tarihli ve 9451 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nin 54 ve 79'uncu sayfalarının sunulduğu; şirketin tek ortağının ve yetkilisinin Burak Bulut olduğu, anılan kişiye ait T.C. kimlik numarasının teklif dosyası içerisinde yer aldığı görülmüştür.

Anılan istekli tarafından sunulan imza sirkülerinin Ankara 36. Noterliği tarafından 01.03.2019 tarihinde düzenlendiği, şirket müdürü Burak Bulut'un aksi bir karar alınıncaya kadar şirketi temsile yetkili olduğunun belirtildiği, ayrıca idarece gönderilen anılan istekliye ait birim fiyat teklif mektubu ve eki birim fiyat teklif cetveli ile teklif zarfında şirketi temsile yetkili Burak Bulut'un imzasının yer aldığı görülmüştür.

Ayrıca, www.ticaret sicil.gov.tr adresi üzerinden tarafımızca yapılan sorgulamada söz konusu bilgilerin teyidinin yapılabildiği anlaşılmıştır.

b) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan birim fiyat teklif mektubu ve eki birim fiyat teklif cetvelinin standart forma uygun olduğu, rakam ve yazı ile yazılan tutarların birbiri ile uyumlu ve Türk Lirası para birimi esas alınarak yazıldığı, birim fiyat teklif cetvelinde ise aritmetik hata bulunmadığı görülmüştür.

Ayrıca, idarece doküman kapsamında isteklilere verilen birim fiyat teklif cetvelinin;

A B

Sıra No İş Kaleminin Adı ve Kısa Açıklaması Birimi Miktarı
Teklif Edilen Birim Fiyat Tutarı

1 759 ÖĞRENCİYE ÖĞLE YEMEĞİ HAZIRLAMA VE DAĞITIM İŞİ gün 178
TOPLAM TUTAR (K.D.V Hariç)

şeklinde hazırlandığı, bu bağlamda ihale üzerinde bırakılan isteklinin de teklifini gün bazında birim fiyat öngörerek, birim fiyat teklif cetveline uygun olarak hazırladığı

görülmüştür.

c) Başvuru sahibinin “geçici teminat mektubunun standart forma uygun olmadığı, idarenin ve işin adının yanlış yazıldığı, süre yönünden yeterli olmadığı, şekil yönünden geçerli olmadığı ve teyidinin yapılmadığı, ihale kayıt numarasının yanlış yazıldığı” iddiasına ilişkin olarak;

İdari Şartname’nin “Geçici teminat” başlıklı 26’ncı maddesinde “26.1. İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3’ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3’ünden az oranda geçici teminat veren isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.

26.2. İsteklinin ortak girişim olması halinde toplam geçici teminat miktarı, ortaklık oranına veya işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarlarına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir. Ancak ortaklardan herhangi biri tarafından Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin kullanılması durumunda, belgeyi kullanan ortak tarafından ilgisine göre iş ortaklıklarındaki hissesi oranında veya konsorsiyumlarda işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarının toplam teklif tutarına karşılık gelen oranda geçici teminat verilmesi zorunludur.

26.3. Geçici teminat olarak sunulan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 21.10.2019 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.

26.4. Kabul edilebilir bir geçici teminat ile birlikte verilmeyen teklifler, istenilen katılma şartlarının sağlanamadığı gerekçesiyle İdare tarafından değerlendirme dışı bırakılacaktır.” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.nin Çukurambar Şubesinde 22.07.2019 tarihinde düzenlenen ve iki banka yetkilisinin imzasını taşıyan geçici teminat mektubunun sunulduğu, belge ekinde aynı

iki banka yetkilisinin imzası bulunan teyit yazısının yer aldığı, ayrıca geçici teminat mektubunun 02.12.2019 tarihine kadar geçerli olduğu ve geçerlilik süresinin İdari Şartname’de belirlenen geçerlilik süresinden (21.10.2019) önceki bir tarih olmadığı, sunulan geçici teminat mektubunun standart forma uygun olarak düzenlendiği ve idare ile işin adının doğru olarak yazıldığı görülmüştür.

d) İhale üzerinde kalan BBS Grubu Yemek Hizmetleri İnşaat Nakliyat Tur. ve Tic. Ltd. Şti.nin şikayete konu ihaleye iş ortaklığı olarak katılmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

e) İhale üzerinde bırakılan istekli BBS Grubu Yemek Hizmetleri İnşaat Nakliyat Tur. ve Tic. Ltd. Şti. adına Giresun Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından düzenlenen “TR-28-K-004798” numaralı işletme kayıt belgesinin sunulduğu, söz konusu belgede işletmenin faaliyet konusunun “Depo, Gıda Satış ve Diğer Perakende Faaliyet Gösteren İşletmeler” olduğu görülmüştür.

Söz konusu ihalenin İdari Şartname’sinin 7.1’inci maddesinin (h) bendinde, istekliler tarafından teklifleri kapsamında işletme kayıt belgesi sunulmasının istenildiği, isteklilerce teklif dosyası içerisinde sunulması istenilen işletme kayıt belgesinin faaliyet konusuna ilişkin özel bir şarta yer verilmediği, bu çerçevede sunulan işletme kayıt belgesinin ihale dokümanına uygun olduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca, anılan istekliye ait işletme kayıt belgesinde yer alan adres bilgilerinin Ticaret Sicil Gazetesinde yer alan adres bilgileri ile uyumlu olduğu ve Ankara 36. Noterliği tarafından “Aslına uygundur” kaşesi ile onaylanan suretinin sunulduğu, belge üzerinde yer alan kayıt numarası kullanılarak Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Gıda Güvenliği Bilgi Sistemi’ne ait resmi internet sayfası “ggbs.tarim.gov.tr” üzerinden yapılan sorgulamada bahse konu belgenin adına düzenlendiği, işletmenin ve belgenin “depo, gıda satış ve diğer perakende

faaliyet gösteren işletmeler” olarak sisteme kayıtlı olduğu anlaşılmıştır.

f) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından Sağlık Bakanlığı tarafından 25.02.2019 tarihinde BBS Grubu Yemek Hizmetleri İnşaat Nakliyat Tur. ve Tic. Ltd. Şti.- Selina Gıda Maddeleri Turizm İnşaat Taah. Tem. ve Güv. Hizm. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı adına düzenlenmiş olan 2017/676322-2714558-1-2 sayılı, 3.505.833,94 TL belge tutarlı iş bitirme belgesinin sunulduğu, işin adı ve tanımının “2018 Yılı 3 Aylık Yemek Hizmeti Alımı” olarak ve işin kabul tarihinin 31.03.2018 tarihi olarak belirtildiği görülmüştür.

İş deneyim belgesi kapsamında yapılan işin konusunun yemek hizmeti işi olduğu, bu sebeple iş deneyim belgesinin ihale konusu iş veya benzer iş tanımına uygun olduğu,

Belgenin EKAP’ta düzenlenerek kayıt altına alınan bir belge olduğu ve standart forma uygun düzenlendiği,

Söz konusu belgenin ilk ilan tarihinden geriye doğru son 5 yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan bir belge olduğu,

Ayrıca, anılan iş deneyim belgesinin söz konusu isteklinin hissesine düşen tutarının ihale dokümanında istenilen asgari iş deneyim belge tutarının üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

g) Başvuru sahibinin “ihale üzerinde bırakılan isteklinin ortakları ve ortaklık oranları, yönetimindeki görevliler ile vekil veya temsilcilerine ilişkin bilgilerini ihale tarihinden önce güncelleyerek EKAP’a kayıt etmediği” iddiasına ilişkin olarak;

Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği’nin “İhalelere katılacak gerçek ve tüzel kişilerin EKAP’a kaydı” başlıklı 7’nci maddesinde “... (5) EKAP’a kayıtlı olan; gerçek kişilerin kendileri ile vekil veya temsilcileri; tüzel kişilerin kendileri, ortakları ve ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç), yönetimindeki görevliler ile vekil veya temsilcileri için aşağıda yer alan bilgileri güncelleyip son

başvuru veya ihale tarihinden ve sözleşme imzalamadan önce EKAP'a kaydetmeleri zorunludur. Bu kişilerin,

- a) Gerçek kişi olması halinde adı, soyadı ve T.C. kimlik numarası ile varsa işletme adı ve ticaret unvanı,
- b) Tüzel kişi olması halinde ticaret unvanı, vergi kimlik numarası ile varsa işletme adı.

(6) Bu madde kapsamında EKAP'a kaydedilen bilgilerin eksiksiz, doğru ve güncel olması gerekmektedir. EKAP'a kayıtlı gerçek veya tüzel kişiler tarafından, beşinci fıkrada belirtilen bilgilerde değişiklik yapılmasının gerektiği hallerde bu değişikliklerin, en geç değişiklik tarihini izleyen 7 (yedi) gün içerisinde ancak her durumda son başvuru veya ihale tarihinden önce, son başvuru veya ihale tarihinden sonra gerçekleşen değişikliklerin sözleşme imzalanmadan önce güncellenerek EKAP'a kaydedilmesi zorunludur." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 31.3'üncü maddesinde ise "Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 7 nci maddesinde istenen bilgilerin EKAP üzerinde eksiksiz, doğru ve güncel tutulması gerekmektedir. EKAP'a kayıtlı gerçek veya tüzel kişiler tarafından anılan maddenin beşinci fıkrasında belirtilen bilgilerde değişiklik yapılmasının gerektiği hallerde bu değişikliklerin, en geç değişiklik tarihini izleyen 7 (yedi) gün içinde ancak her durumda son başvuru veya ihale tarihinden önce, son başvuru veya ihale tarihinden sonra gerçekleşen değişikliklerin sözleşme imzalanmadan önce güncellenerek EKAP'a kaydedilmesi zorunludur." açıklaması yer almaktadır.

Yapılan incelemede, her ne kadar aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca EKAP'a kayıtlı olan tüzel kişilerin kendileri, ortakları ve ortaklık oranları, yönetimindeki görevliler ile vekil veya temsilcilerine ilişkin ilgili bilgilerin güncellenip son başvuru veya ihale tarihinden önce EKAP'a kaydedilmeleri gerekmekte ise de söz konusu düzenleme ile isteklilerin EKAP'ta yer alan bilgilerinin güncel tutulmasının amaçlandığı, mevzuatta aksi durumda teklifin değerlendirme

dışı bırakılacağına yönelik açık bir hükmün bulunmadığı, bu doğrultuda başvuru sahibinin bu iddiasının yerinde olmadığı anlaşılmıştır.

h) Başvuru sahibinin “Noter onaylı evrakların suretten “aslı gibidir” yapılarak sunulduğu, sunulması gereken evrakların fotokopi olarak sunulduğu” iddiasına ilişkin olarak;

İhale üzerinde bırakılan istekliye ait teklif dosyası incelendiğinde, anılan istekli tarafından yeterlik belgelerinden imza sirkülerinin, işletme kayıt belgesinin, hizmet yeterlilik belgesinin aslına uygunluğu noter tarafından onaylanmış suretlerinin, belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunulduğu, teyit edilemeyen ya da onaysız olarak fotokopi bir belge sunulmadığı görülmüştür.

Diğer taraftan, ihale saatinden önce idareye sunulan asıl belgelerin üzerine idarece yapılacak “aslı idarece görülmüştür” veya bu anlama gelecek şerh düşme işleminde, asıl belgelerin görülerek bu işlemin yapılmasındaki yetki ve sorumluluğun idareye ait olduğu, belgelerin aslı görülerek bu işlemin yapılıp yapılmamasının ihale işlem dosyası üzerinden incelenebilecek bir husus olmadığı da anlaşılmıştır.

i) İhaleye ait İdari Şartname’de yer alan yeterlilik belgeleri kapsamında istekliler tarafından ISO 9001-2015 Kalite Yönetim Sistem Belgesi’nin sunulması gerektiği, bu çerçevede;

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından kendi adına düzenlenmiş ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistem Belgesi’nin sunulduğu, belgenin yemek üretimi ve sunumu kapsamında düzenlendiği, söz konusu belgede sertifika bitiş tarihinin 11.07.2020 olduğu, belge üzerinde TÜRKAK onayının bulunduğu, bu itibarla geçerli bir belge olduğu, ayrıca İdari Şartname’de anılan belge ile isteklilerin faaliyet alanını ilişkilendiren herhangi bir düzenleme bulunmadığı, dolayısıyla sunulan belgenin İdari Şartname düzenlemesine uygun olduğu anlaşılmıştır.

j) Başvuru sahibinin “TSE 8985 Belgesinin süresinin dolduğu ve faaliyet kapsamında olmadığı” iddiasına ilişkin olarak;

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından, kendi adına düzenlenmiş 28-HYB-284 belge numaralı ve 28.12.2016 veriliş tarihli TSE Hizmet Yeterlilik Belgesi'nin sunulduğu, belgenin iş yerleri, yemek fabrikaları ve toplu yemek mutfakları için hizmet veren yemek fabrikası kapsamında düzenlendiği, söz konusu belgede son geçerlilik tarihinin 28.12.2019 olduğu ve bu çerçevede ihale tarihi (24.07.2019) itibariyle anılan belgenin geçerli bir belge olduğu, ayrıca İdari Şartname'de anılan belge ile isteklilerin faaliyet alanını ilişkilendiren herhangi bir düzenleme bulunmadığı, dolayısıyla sunulan belgenin İdari Şartname düzenlemesine uygun olduğu anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, başvuru sahibinin iddiaları kapsamında yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan isteklinin iddia konusu belgelerinin doküman düzenlemelerine uygun olduğu tespit edilmiş olup başvuru sahibinin iddialarının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.