

Yol Boyu Fidan Dikimi ve Bakım işi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2012/836
Gündem No	:	42
Karar Tarihi	:	18.06.2012
Karar No	:	2012/MK-183
Şikayetçi:		
Yağmur Peyzaj İnş. Proje Ormancılık Bilişim Tic. Ltd. Şti.t		
İhaleyi yapan idare:		
Karayolları Genel Müdürlüğü 13. Bölge Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
Kamu İhale Kurulunun 19.01.2012 tarih ve 2012/UH.II-451 sayılı kararı hakkında Ankara 2. İdare Mahkemesince verilen 04.05.2012 tarihli E: 2012/280 sayılı yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.		
Karar:		
Karayolları Genel Müdürlüğü'nce 01.11.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2011/152464 İKN'li Bölge Ağına Dahil Finike-Antalya-Alanya, Fethiye-Dalaman ve Korkuteli Kavşağı-Kırkgöz Kavşağı Arası Yollarında Yol Boyu Fidan Dikimi ve Bakımı ihalesine ilişkin olarak Yağmur Peyzaj İnş. Proje Ormancılık Bilişim Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan şikâyet başvurusunun reddi üzerine, Kuruma yapılan 30.12.2011 tarih ve 55488 sayılı itirazın şikâyet başvurusunun incelenmesi sonucu Kamu İhale Kurulunun 19.01.2012 tarih ve 2012/UH.II-451 sayılı kararı ile; "4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine," karar verilmiştir. Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Yağmur Peyzaj İnş. Proje Ormancılık Bilişim Tic. Ltd. Şti. vekili Av. Hayrettin Dilekcan tarafından açılan davada, Ankara 2. İdare Mahkemesinin 04.05.2012 tarihli E: 2012/280 sayılı kararı ile; "... Uyusmazlığa konu olayda, yaklaşık maliyetin %20 kârlı tutarı olan 11.460.200,65.-TL'nin yaklaşık maliyet olarak belirlendiği, yaklaşık maliyetin kârsız tutarı olan 9.550.167,21.-TL'nin de sınır değer olarak belirlendiği, ihaleye toplam 4 isteklinin katıldığı, 3 isteklinin teklifinin sınır değer in altında olması, yapılan açıklamaların da yerinde görülmemesi nedeniyle değerlendirme dışı bırakılması üzerine ihalede tek geçerli teklifin kaldığı, bu teklifin 9.567.899,00.-TL olduğu görülmekte olup, ihalede tek geçerli teklif kalması ve bu teklifin de yaklaşık maliyetin üzerinde olması karşısında; gerekli rekabet koşullarının oluşmadığı sonucuna varıldığından, davalı idarece; davacı şirketin değerlendirme dışı bırakılmasının yerinde olduğu tespit edildikten sonra ihalenin iptaline karar verilmesi gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle; 1- 19.01.2012 tarih ve 2012/UH.II-451 sayılı Kurul Kararının iptaline, 2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (a) bendi gereğince, ihalenin iptaline, Oybirliği ile karar verildi.		
Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi
Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	