

Yol yapım işi Yürütmeyi Durdurma Kararı

Toplantı No	:	2008/926
Gündem No	:	121
Karar Tarihi	:	12.05.2008
Karar No	:	2008/9K-60
Şikayetçi:		
Kızılrınak İnşaat Tic. ve San. Ltd. Şti.		
İhaleyi yapan idare:		
Karayolları Genel Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
Kamu İhale Kurulunun 26.11.2007 tarih ve 2007/UY.2-3843 sayılı Kararı hakkında Ankara 5 İnci İdare Mahkemesi tarafından verilen 19.03.2008 tarih ve E:2008/128sayılı yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Karar:		
Karayolları Genel Müdürlüğünde 16.07.2007 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2007/63367 İKN'lı "(Bursa-İnegöl) Ayr.-Yenişehir-(Bilecik-Domaniç) Ayr. Yolunun Km.25+530-65+314.50 Kmesinin Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak, Kızılrınak İnşaat Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 26.11.2007 tarih ve 2007/UY.2-3843 sayılı Kararı ile;		
"4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince düzeltici işlem tesis edilmesine," karar verilmiştir.		
Anılan Kurul Kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle, GÜNTAŞ İnş.ve Turz. San. Tic. Ltd. Şti.+ Abdullah ALEMDAR İnş. Turz. Oto. Pet. Mad. San. Ltd. Şti. Ortak Girişimi vekili Av. Yurdal HATİPOĞLU tarafından açılan davada, Ankara 5 İnci İdare Mahkemesinin 19.03.2008 tarih ve E:2008/128 sayılı Kararı ile;		
"Üyusmazlık konusu olayın çözümüne yönelik olarak dosyadaki bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, davacı ortak girişimin söz. konusu ihaleye ait 16.07.2007 tarihli 'teklif birim fiyatlı işler için teklif mektubu' ekindeki birim fiyat hesabında kullanılacak formüllerin gösterildiği tabloda 79 sıradaki 97.007/K Poz-Nolu iş kalemine ait birim fiyatın "0.004" YTL olduğu halde hesaplamada kullanılan bilgisayar programından kaynaklanan hata nedeniyle bu pozla ilişkin birim fiyatın cetvelde "0.80" YTL olarak görüldüğü, fakat tutarının "0.004" YTL'lik birim fiyatına uygun olarak 1.167.45.-YTL olarak hesap edildiği, davacı ortak girişimin aşın düşük teklif sorgulamasına ilişkin olarak verdiği 24.08.2007 tarihli açıklama dilekçesinde; birim fiyat teklif cetvelinde "0" olarak görülen teklifin bilgisayar programı hatasından kaynaklandığı, ancak konkasör tesisi ile BSK tesisini aynı stok sahası içerisinde bulunduracaklarından ve taşıma işi yapılmayacağından, her hangi bir ek maliyet yüklenmeyeceği, idarece teklif fiyatları üzerinde yapılacak düzeltmelerin kabul edileceğinin bildirilmesi üzerine, idarece söz konusu pozla ilişkin teklif birim bedelinin İdari Şartnamenin 32.2.3 maddesindeki yetki kullancılar re'sen "0" olarak belirlenerek tutarının "0"-YTL hesap edildiği, ortak girişimin teklifinin diğer aritmetik hatalardaki düzeltmelerde dikkate alınarak 17.417.234.17.-YTL olarak belirlendiği ve ortak girişimin de düzeltilme bedeli kabul ettiği görülmektedir.		
Bu durumda davacı ortak girişimin söz konusu pozla ilişkin teklif ettiği birim fiyatın "0.004"-YTL olduğu ve bunun sonucunda ise 317.199 ton üzerinden hesap edilen 1.167.45.-YTL'nin iş kalemi bedeli olarak toplam teklif içerisine katılmasına rağmen, ihaleyi yapan idarece re'sen yapılan düzeltme işlemi sonucunda birim fiyatın "0" olarak değerlendirilerek yeni bir tutan hesaplandığı, bu aşamada davacı ortak girişimin herhangi bir hata ve kusuru bulunmadığı, ayrıca ihaleyi yapan idarece söz konusu pozla ilişkin re'sen tespit edilen birim fiyat üzerinden hesap edilen bedelin birim fiyat ile tutarlı olduğu, bu haliyle davacı ortak girişimin ihale dışı bırakılması işleminde kamu yararına, hukuka ve nezahata uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş ve bu karar 21.04.2008 tarihinde Kuruma tebliğ edilmiştir.		
2709 sayılı T.C. Anayasasının 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya inkasız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gereke gösterecek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlen tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararsız idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır.		
Açıklanan nedenlerle;		
Ankara 5 İnci İdare Mahkemesinin 19.03.2008 tarih ve E:2008/128 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne dair kararın uygulanması için;		
1- 26.11.2007 tarih ve 2007/UY.2-3843 sayılı Kurul Kararının iptaline,		
2- Anılan Mahkeme Kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun uygun bulunmadığına,		
Oybirliği ile karar verildi.		
Dr. Hasan GÜL BAŞKAN		
Ali KAYA II. Başkan	Bahattin İŞİK Kurul Üyesi	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi
Hakan GÜNAL Kurul Üyesi		Çağatay ÖZCAN Kurul Üyesi
Adem KANALI Kurul Üyesi	Abdullah DÖNDAR Kurul Üyesi	Hicabi ECE Kurul Üyesi